

## Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку утворення та діяльності третейських судів з метою відновлення довіри до третейського розгляду

**Автор(и):**

Прем'єр-міністр України Шмигаль Д. А.

**Автори остаточної редакції:**

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики  
17.11.2021

**Дата розгляду в комітеті:**

Реєстраційний № 3411

(Друге читання)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Закон України			Закон України
2	Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку утворення та діяльності третейських судів з метою відновлення довіри до третейського розгляду	<b>-1- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b> у назві проекту слова "з метою відновлення довіри до третейського розгляду" - виключити <b>-2- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Назву викласти в такій редакції: "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення порядку утворення та діяльності третейських судів"	Враховано  Враховано  Комітет з питань правової політики	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення порядку утворення та діяльності третейських судів
3	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
4	І. Внести зміни до таких законів України:	<b>-3- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Абзац перший розділу І викласти в такій редакції: "І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:"	Враховано  Комітет з питань правової політики	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
5	1. У Законі України "Про третейські суди" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412, із наступними змінами):			3. У Законі України "Про третейські суди" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412 із наступними змінами):
6	1) у частині першій статті 2:			1) у частині першій статті 2:
7	абзац дев'ятий викласти в такій редакції:	<b>-4- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Абз. 9 ч. 1 ст. викласти в такій редакції "компетентний суд – апеляційний загальний суд чи апеляційний господарський суд за місцем розгляду справи третейським судом	Відхилено	абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідно до встановлених законом підвідомчості та підсудності справ; "		
8	"компетентний суд — місцевий загальний суд, місцевий господарський суд чи Вищий суд з питань інтелектуальної власності;"			"компетентний суд — місцевий загальний суд, місцевий господарський суд чи Вищий суд з питань інтелектуальної власності";
9	доповнити частину після абзацу десятого новим абзацом такого змісту:			після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:
10	"апеляційний суд — апеляційний загальний суд чи апеляційний господарський суд за місцем розгляду справи третейським судом відповідно до встановлених законом підвідомчості та підсудності справ;"			"апеляційний суд — апеляційний суд з розгляду цивільних справ чи апеляційний суд з розгляду господарських справ за місцем розгляду справи третейським судом відповідно до встановлених законом підвідомчості та підсудності справ".
11	У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим;			У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим;
12	в абзаці дванадцятому слова "самоврядування третейських суддів" замінити словами "третейського самоврядування";	<p><b>-5- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>абзац 12 викласти в такій редакції: «Третейська палата України є організацією, яка здійснює третейське самоврядування на постійній основі та члени якої обираються Всеукраїнським з'їздом третейських суддів».</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>абзац дванадцятий викласти в такій редакції:</p> <p>"Третейська палата України - організація, що здійснює третейське самоврядування на постійній основі, голова, заступники голови та члени якої обираються Всеукраїнським з'їздом третейських суддів";</p>
13	2) у частині першій статті 6:	<p><b>-6- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 1 розділу I Законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) у частині першій статті 6:</p> <p>у пункті 6 слова «державна установа чи організація, казенне підприємство» замінити на «державне підприємство, комунальне підприємство, господарське товариство, у статутному капіталі якого частка держави перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів»;</p> <p>у пункті 11 слова «загальної юрисдикції» замінити словом «України»;</p> <p>доповнити пунктом 15 наступного змісту:</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>2) у частині першій статті 6:</p> <p>пункти 1, 6, 11 і 14 викласти в такій редакції:</p> <p>"1) справ у спорах про оскарження нормативно-правових актів";</p> <p>"6) справ, однією із сторін в яких є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт під час здійснення ним владних управлінських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, державна установа чи організація, державне підприємство, комунальне підприємство, господарське товариство, у статутному капіталі якого частка держави перевищує</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«15) справ, розгляд яких віднесено законом до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності;»</p> <p>доповнити пунктом 16 наступного змісту:</p> <p>«16) справ, що виникають при укладенні, внесенні змін, виконанні та розірванні договорів, укладення яких здійснюється відповідно до процедури закупівель, встановленої Законом України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони.»</p> <p><b>-7- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>у частині першій статті 6: пункт 6 викласти в такій редакції: "6) справ, однією із сторін в яких є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт під час здійснення ним владних управлінських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, державна установа чи організація, державне підприємство, комунальне підприємство, господарське товариство, у статутному капіталі якого частка держави перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів;"</p> <p><b>-8- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>Пункт сьомий частини першої статті 6 Законопроекту залишити в редакції чинного ЗУ "Про третейські суди".</p> <p><b>-9- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Ч. 1 ст. 6 залишити в чинній редакції Закону</p> <p><b>-10- Н.д. Мазурашу Г. Г. (р.к. №404)</b></p> <p>Частину першу змін до статті 6 Закону України "Про третейські суди" щодо виключення пункту 7 виключити. Пояснення:</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>змiнами пропонується розширити пiдвiдомчiсть справ, якi можуть розглядати третейські суди, а саме: до компетенції третейських суддів пропонується вiднести справи у спрахach щодо нерухомого майна, включаючи земельні ділянки. Пояснюється тим, що це дозволить зменшити навантаження на суди та пiдвищить якiсть здiйснення правосуддя.Слiд пiдкреслити, що така пропозиція авторів законопроекту не узгоджується з п. 13 ч. 1 ст. 6 Закону “Про третейські суди”, згiдно з яким третейські суди не розглядають справи, за результатами розгляду яких виконання рiшення третейського суду потребуватиме вчинення вiдповiдних дiй органами державної влади, органами мiсцевого самоврядування, їх посадовими чи службовими особами та iншими суб’єктами пiд час здiйснення ними владних управлiнських функцій на основі законодавства. Вирiшення спорiв щодо нерухомого майна, включаючи земельні ділянки, потребуватиме в подальшому вчинення вiдповiдних дiй органами державної влади, мiсцевого самоврядування та їх посадовими особами. Тому розгляд та вирiшення спорiв щодо нерухомого майна, включаючи земельні ділянки, не може бути вiднесено до повноважень третейських судiв.</p> <p><b>-11- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>1. пiдпункт 2) пункту 1 роздiлу I викласти в такiй редакції: «2) у частині першій статті 6: пункт 1 викласти в такiй редакції: “1) справ у спрахach про оскарження нормативно-правових актiв;” пункт 6 викласти в такiй редакції: “6) справ, однією iз сторiн в яких є орган державної влади, орган мiсцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, iнший суб’єкт пiд час здiйснення ним владних управлiнських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>делегованих повноважень, державна установа чи організація, державне підприємство, комунальне підприємство, господарське товариство, у статутному капіталі якого частка держави перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів;”у пункті 11 слова “загальної юрисдикції” замінити словом “України”; у пункті 11 слова “загальної юрисдикції” замінити словом “України”; пункт 14 викласти в такій редакції: “14) справ за позовами споживачів про захист їх прав, передбачених Законом України “Про захист прав споживачів”;”; доповнити пунктами 15) та 16) такого змісту: “15) справ, розгляд яких віднесено законом до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності; 16) справ, що виникають при укладенні, внесенні змін, виконанні та розірванні договорів, укладення яких здійснюється відповідно до процедури закупівель, встановленої Законом України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони».»;</p> <p><b>-12- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b></p> <p>Абзац перший підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2) у статті 6:».</p>	Відхилено	
		<p><b>-13- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b></p> <p>пункт 6 викласти в такій редакції:</p> <p>«6) справ, однією із сторін в яких є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт під час здійснення ним владних управлінських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, державна установа чи організація, державне підприємство,</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14		комунальне підприємство, господарське товариство, у статутному капіталі якого частка держави перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів»; <b>-14- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b>	Враховано	
		Абзац другий підпункту 2 пункту 1 Розділу I виключити. <b>-15- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b>	Враховано	
		Абзац другий підпункту 2 пункту 1 Розділу I виключити. У зв'язку з цим абзац третій підпункту 2 пункту 1 Розділу I вважати абзацом другим. <b>-16- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Враховано	
		Абзац 2 підпункту 2 пункту 1 Розділу I виключити. <b>-17- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</b>	Враховано	
15		Пропозиція автора законопроекту щодо виключення пункту 7 частини 1 статті 6 не підтримується та пропонується залишити вказаний пункт без змін. <b>-18- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b>	Відхилено	
		Абзац другий підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «у частині першій:»; <b>-19- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b>	Відхилено	
		Підпункт 2 пункту 1 розділу I законопроекту доповнити абзацами такого змісту: «доповнити частиною другою такого змісту: «Винятки, передбачені підпунктами 7, 10 та 13 частини першої цієї статті, не застосовуються, якщо третейська угода про розгляд таких справ посвідчена нотаріально».		
16	у пункті 11 слова “загальної юрисдикції”	<b>-20- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b>	Враховано	"11) інших справ, які відповідно до

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	замінити словом “України”;	у пункті 11 слова “загальної юрисдикції” замінити словом “України”;		закону підлягають розгляду і вирішенню виключно судами або Конституційним Судом України”;
17	пункт 14 викласти в такій редакції:	<b>-21- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b>  Пункт чотирнадцятий частини першої статті 6 Законопроекту залишити в редакції чинного ЗУ "Про третейські суди".	Відхилено	
18	“14) справ за позовами споживачів про захист їх прав, передбачених Законом України “Про захист прав споживачів”.”;	<b>-22- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b>  “14) справ за позовами споживачів про захист їх прав, передбачених Законом України “Про захист прав споживачів”.”; <b>-23- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</b>  Пункт 14 частини 1 статті 6 змінити та викласти у наступній редакції: «14) справ у спорах, що виникають з відносин між споживачами товарів, робіт і послуг та виробниками і продавцями товарів, виконавцями робіт і надавачами послуг.»	Враховано	“14) справ за позовами споживачів про захист їхніх прав, передбачених Законом України “Про захист прав споживачів”;
19		<b>-24- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  доповнити пунктами 15 та 16 такого змісту: “15) справ, розгляд яких віднесено законом до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності;” “16) справ, що виникають у зв'язку з укладенням, внесенні змін, виконанні та розірванні договорів, укладення яких здійснюється відповідно до процедури закупівель, встановленої Законом України “Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони.” <b>-25- Н.д. Копанчук О. Є. (р.к. №390)</b>  доповнити новим пунктом 15 такого змісту: “15) справ, що виникають при укладенні, внесенні змін, виконанні та розірванні договорів, укладення яких здійснюється відповідно до процедури закупівель,	Враховано частково	доповнити пунктами 15 і 16 такого змісту: “15) справ, розгляд яких віднесено законом до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності; 16) справ, що виникають при укладанні, зміні, розірванні та виконанні договорів, укладення яких здійснюється відповідно до процедури закупівель, встановленої Законом України «Про оборонні закупівлі»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		встановленої Законом України «Про оборонні закупівлі».		
		<b>-26- Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</b>	Враховано	
20		“15) справ, розгляд яких віднесено законом до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності; <b>-27- Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</b>	Враховано частково	
		16) справ, що виникають у зв'язку з укладенням, внесенні змін, виконанні та розірванні договорів, укладення яких здійснюється відповідно до процедури закупівель, встановленої Законом України «Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони».”		
21	3) статтю 7 доповнити частиною четвертою такого змісту:			3) статтю 7 доповнити частиною четвертою такого змісту:
22	“Постійно діючий третейський суд повинен мати свою назву, яка складається з найменування “третейський суд” із зазначенням повного чи скороченого найменування його засновника.”;			“Постійно діючий третейський суд повинен мати свою назву, яка складається з найменування “третейський суд” із зазначенням повного чи скороченого найменування його засновника”;
23	4) статтю 8 викласти в такій редакції:			4) статтю 8 викласти в такій редакції:
24	“Стаття 8. Порядок утворення третейських судів	<b>-28- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b>  Абзац другий підпункту 4 пункту 1 Розділу I (назву статті 8) викласти в такій редакції: "Стаття 8. Порядок утворення та особливості діяльності третейських судів".	Відхилено	"Стаття 8. Порядок утворення третейських судів
25	Постійно діючі третейські суди можуть утворюватися та діяти при юридичних особах, зареєстрованих згідно із законодавством України:	<b>-29- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b>  В першому реченні ст. 8 слова "законодавством України:" замінити словами "чинним законодавством України:"	Відхилено	Постійно діючі третейські суди можуть утворюватися та діяти при юридичних особах, зареєстрованих згідно із законом України:
26	всеукраїнських громадських організаціях;			всеукраїнських громадських організаціях;
27	всеукраїнських організаціях роботодавців;			всеукраїнських організаціях роботодавців;
28	фондових і товарних біржах, саморегульованих організаціях професійних учасників ринку цінних паперів;			фондових і товарних біржах, саморегульованих організаціях професійних учасників ринку цінних паперів;



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
29	всеукраїнських асоціаціях кредитних спілок, Центральній спілці споживчих товариств України;			всеукраїнських асоціаціях кредитних спілок, Центральній спілці споживчих товариств України;
30	об'єднаннях, асоціаціях суб'єктів підприємницької діяльності — юридичних осіб, у тому числі банків;			об'єднаннях, асоціаціях суб'єктів підприємницької діяльності — юридичних осіб, у тому числі банків;
31	торгово-промислових палатах.			торгово-промислових палатах.
32	Кожна юридична особа, визначена частиною першою цієї статті, може бути засновником лише одного постійно діючого третейського суду.			Кожна юридична особа, визначена частиною першою цієї статті, може бути засновником лише одного постійно діючого третейського суду.
33	Засновники, зазначені у частині першій цієї статті, повинні відповідати таким вимогам:			Засновники, зазначені у частині першій цієї статті, повинні відповідати таким вимогам:
34	організації є неприбутковими та внесені до Реєстру неприбуткових установ та організацій;	<p><b>-30- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Замінити словами "Засновником третейського суду може бути виключно неприбуткова організація, яка внесена до Реєстру неприбуткових установ та організацій;"</p> <p><b>-31- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b></p> <p>В абзаці 12 підпункту 4 пункту 1 Розділу I після слів "до Реєстру неприбуткових установ та організацій" додати слова "(крім торгово-промислових палат, фондових і товарних бірж, саморегульованих організацій професійних учасників ринку цінних паперів)".</p> <p><b>-32- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>2. абзац 12 підпункту 4) пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «організації є неприбутковими та внесені до Реєстру неприбуткових установ та організацій (крім торгово-промислових палат, фондових і товарних бірж, саморегульованих організацій професійних учасників ринку цінних паперів);»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>1) організації є неприбутковими та внесені до Реєстру неприбуткових установ та організацій (крім торгово-промислових палат, фондових і товарних бірж, саморегульованих організацій професійних учасників ринку цінних паперів);</p> <p>2) строк їх діяльності від моменту</p>
35	строк їх діяльності від моменту державної	<b>-33- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	реєстрації як юридичної особи до прийняття рішення про утворення третейського суду становить понад п'ять років.	У абзаці третьому частини третьої статті 8 Законопроекту слова "п'ять років" замінити словами "три роки". <b>-34- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Виключити	Відхилено	державної реєстрації як юридичної особи до прийняття рішення про утворення третейського суду становить понад три роки.
36	Постійно діючі третейські суди не можуть утворюватися та діяти при органах державної влади та органах місцевого самоврядування чи неприбуткових організаціях, в яких більшість учасників є юридичними особами державної форми власності.	<b>-35- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> В абзаці 14 підпункт 4 пункту 1 Розділу I слова «державної форми» замінити словами «державної або комунальної форми».	Враховано	Постійно діючі третейські суди не можуть утворюватися та діяти при органах державної влади, органах місцевого самоврядування чи неприбуткових організаціях, у яких більшість учасників є юридичними особами державної або комунальної форми власності.
37	Утворення постійно діючого третейського суду компетентним органом суб'єктів, зазначених у частині першій цієї статті, вимагає:			Утворення постійно діючого третейського суду компетентним органом суб'єктів, зазначених у частині першій цієї статті, вимагає:
38	1) прийняття засновником рішення про утворення постійно діючого третейського суду;			1) прийняття засновником рішення про утворення постійно діючого третейського суду;
39	2) затвердження Положення про постійно діючий третейський суд;			2) затвердження Положення про постійно діючий третейський суд;
40	3) затвердження регламенту третейського суду;			3) затвердження регламенту третейського суду;
41	4) затвердження списку третейських суддів;			4) затвердження списку третейських суддів;
42	5) забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності;			5) забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності;
43	6) отримання висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону.	<b>-36- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Пункт шостий частини п'ятої статті 8 Законопроекту видалити. <b>-37- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> П. 6) - виключити. <b>-38- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> пункт 6 частини п'ятої статті 8 викласти в такій редакції: "6) отримання висновку Третейської палати України щодо відповідності	Відхилено  Відхилено  Враховано	6) отримання висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам частин третьої та четвертої цієї статті.

Комітет з питань правової політики

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		засновника постійно діючого третейського суду вимогам частини третьої та четвертої статті 8 цього Закону".		
44	Засновник повинен обґрунтувати необхідність утворення постійно діючого третейського суду у своєму рішенні про утворення такого суду, яке надсилається до Третейської палати України для отримання висновку щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону.	<b>-39- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Частина шосту статті 8 Законопроекту видалити. <b>-40- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Виключити	Враховано  Враховано	
45	Третейська палата України приймає висновок щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону в місячний строк від дня отримання звернення від засновника третейського суду.	<b>-41- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Частина сьому статті 8 Законопроекту видалити. <b>-42- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Виключити <b>-43- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b> Після абзацу 23 підпункт 4 пункту 1 Розділу I доповнити новим абзацем такого змісту: «На посадових осіб Третейської палати України, які приймають висновок щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону, поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»».	Відхилено  Відхилено  Враховано	Третейська палата України приймає висновок щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону в місячний строк від дня отримання звернення від засновника третейського суду. На посадових осіб Третейської палати України, які приймають висновок щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону, поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції».
46	У висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону зазначаються відомості щодо:	<b>-44- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Частина восьму статті 8 Законопроекту видалити. <b>-45- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Виключити	Відхилено  Відхилено	У висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону зазначаються відомості про:
47	відповідності засновника вимогам цієї статті;	<b>-46- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Виключити	Відхилено	1) відповідність засновника вимогам цієї статті;
48	виконання засновником вимог щодо забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності.	<b>-47- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Виключити	Відхилено	2) виконання засновником вимог щодо забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
49	Висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону може бути оскаржено до суду.	<p><b>-48- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Викласти в такій редакції:  "Висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону <b>або бездіяльність щодо його надання</b> може бути оскаржено до суду."</p> <p><b>-49- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b></p> <p>Висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону <b>або бездіяльність щодо його надання</b> може бути оскаржено до суду.</p> <p><b>-50- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>Частину дев'яту статті 8 Законопроекту видалити.</p> <p><b>-51- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Виключити</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону або бездіяльність щодо його надання може бути оскаржено до суду.
50	Порядок встановлення відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону, а також вимоги до забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності затверджуються рішенням Всеукраїнського з'їзду третейських суддів.	<p><b>-52- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Виключити</p>	Відхилено	Порядок встановлення відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону, а також вимоги до забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності затверджуються рішенням Всеукраїнського з'їзду третейських суддів.
51	Списки третейських суддів постійно діючих третейських судів повинні містити такі відомості про третейських суддів: прізвище, ім'я та по батькові третейського судді, дата народження, освіта, отримана спеціальність, останнє місце роботи, загальний трудовий стаж, стаж роботи за спеціальністю.			Списки третейських суддів постійно діючих третейських судів повинні містити такі відомості про третейських суддів: прізвище, ім'я та по батькові третейського судді, дата народження, освіта, отримана спеціальність, останнє місце роботи, загальний трудовий стаж, стаж роботи за спеціальністю.
52	Місцезнаходженням постійно діючого третейського суду є місцезнаходження його засновника або інше місцезнаходження, зазначене в установчих документах постійно діючого третейського суду (положенні або			Місцезнаходженням постійно діючого третейського суду є місцезнаходження його засновника або інше місцезнаходження, зазначене в установчих документах постійно діючого третейського суду

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
53	регламенті постійно діючого третейського суду). На веб-сайті постійно діючого третейського суду розміщуються:	<b>-53- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b>  Слова "інформація про розмір витрат" замінити словами "інформація про склад та розмір усіх витрат"	Враховано	(положенні або регламенті постійно діючого третейського суду). На веб-сайті постійно діючого третейського суду оприлюднюються:
54	Положення про постійно діючий третейський суд;			1) Положення про постійно діючий третейський суд;
55	регламент третейського суду;			2) регламент третейського суду;
56	порядок подання позовної заяви в електронній формі;			3) порядок подання позовної заяви в електронній формі;
57	контактні дані третейського суду (включаючи поштову адресу та адресу електронної пошти);			4) контактні дані третейського суду (включаючи поштову адресу та адресу електронної пошти);
58	список третейських суддів;			5) список третейських суддів;
59	інформація про розмір витрат, пов'язаних із вирішенням спору в третейському суді.			6) інформація про склад та розмір усіх витрат, пов'язаних із вирішенням спору в третейському суді.
60	Засновники постійно діючих третейських судів зобов'язані сплачувати організаційні внески, розмір, цільове призначення та періодичність сплати яких визначаються рішенням Всеукраїнського з'їзду третейських суддів.			Засновники постійно діючих третейських судів зобов'язані сплачувати організаційні внески, розмір, цільове призначення та періодичність сплати яких визначаються рішенням Всеукраїнського з'їзду третейських суддів.
61	Порядок утворення третейського суду для розв'язання конкретного спору визначається третейською угодою, умови якої не можуть суперечити положенням цього Закону.”;			Порядок утворення третейського суду для вирішення конкретного спору визначається третейською угодою, умови якої не можуть суперечити положенням цього Закону”;
62	5) у статті 9:			5) у статті 9:
63	частину третю викласти в такій редакції:			частину третю викласти в такій редакції:
64	“У разі невиконання засновником постійно діючого третейського суду вимог частини другої цієї статті або виявлення після державної реєстрації постійно діючого третейського суду недостовірних відомостей у поданих для державної реєстрації документах, або виявлення невідповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам статті 8 цього Закону орган			“У разі невиконання засновником постійно діючого третейського суду вимог частини другої цієї статті або виявлення після державної реєстрації постійно діючого третейського суду недостовірних відомостей у поданих для державної реєстрації документах, або виявлення невідповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам статті 8

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	державної реєстрації звертається до суду із заявою про припинення діяльності постійно діючого третейського суду.”;			цього Закону орган державної реєстрації звертається до суду із заявою про припинення діяльності постійно діючого третейського суду”;
65	доповнити статтю частиною четвертою такого змісту:			доповнити частиною четвертою такого змісту:
66	“У разі виявлення фактів, передбачених частиною третьою цієї статті, Третейська палата України звертається до органу державної реєстрації із заявою про порушення засновником постійно діючого третейського суду вимог Закону.”;			“У разі виявлення фактів, передбачених частиною третьою цієї статті, Третейська палата України звертається до органу державної реєстрації із заявою про порушення засновником постійно діючого третейського суду вимог цього Закону”;
67	6) статтю 12 після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:	<b>-54- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b> Абзац перший підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту замінити новими абзацами такого змісту: «6) у статті 12: частину першу доповнити словами «та може бути посвідчена нотаріально»; після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:»;	Відхилено	6) статтю 12 після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:
68	“Третейська угода або третейське застереження, які обмежують право споживача на звернення до суду та/або встановлюють виключний розгляд справи за позовом споживача третейським судом, є недійсними.”.	<b>-55- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> В статті 12 слова "за позовом споживача третейським судом, є недійсними." замінити словами "за позовом споживача третейським судом, є нікчемними."	Враховано	"Третейська угода або третейське застереження, які обмежують право споживача на звернення до суду та/або встановлюють виключний розгляд справи за позовом споживача третейським судом, є нікчемними".
69	У зв'язку з цим частину дев'яту вважати частиною десятою;	<b>-56- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</b> Статтю 12 доповнити частиною 10 такого змісту: «Кожна сторона третейської угоди має право вільно відмовитись від третейського розгляду спору до прийняття третейським судом рішення по суті спору.»	Відхилено	У зв'язку з цим частину дев'яту вважати частиною десятою;
70	7) частину першу статті 15 після слів “третейськими суддями” доповнити словами “як в паперовій, так і в електронній формі,”, а після слів “погодженому сторонами” — словами “, або передбаченому регламентом постійно діючого третейського суду”;	<b>-57- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Ч. 1 ст. 15 викласти в такій редакції: "Обмін документами та письмовими матеріалами між сторонами, а також між сторонами і третейським судом чи третейськими суддями як в паперовій, так і в	Відхилено	7) частину першу статті 15 викласти в такій редакції: "Обмін документами та письмовими матеріалами між сторонами, а також між сторонами і третейським судом чи третейськими суддями як в паперовій, так і в електронній формі здійснюється у

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		електронній формі, здійснюється у порядку, погодженому сторонами, і за вказаними ними адресами (електронними адресами). У постійно діючому третейському суді порядок обміну документами та письмовими матеріалами, як в паперовій, так і в електронній формі, визначається регламентом відповідного третейського суду з урахуванням вимог законодавства щодо електронної форми документів."		порядку, погодженому сторонами або передбаченому регламентом постійно діючого третейського суду, і за зазначеними ними адресами";
71	8) в абзаці шостому частини другої статті 18 слова "судів загальної юрисдикції" замінити словами "місцевих судів, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду";	<p><b>-58- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b></p> <p>Підпункт 8 пункту 1 розділу I Законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«8) у частині другій статті 18:</p> <p>в абзаці шостому слова «судів загальної юрисдикції» замінити словами «місцевих судів, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду»;</p> <p>після абзацу шостого додати нові абзаци наступного змісту:</p> <p>«особи, повноваження яких як судді, слідчого, прокурора, державного службовця, адвоката, нотаріуса, експерта, оцінювача, арбітражного керуючого було припинено внаслідок притягнення до юридичної відповідальності за неналежне здійснення посадових обов'язків або неналежне здійснення відповідної професійної діяльності – протягом трьох років з дня прийняття рішення про притягнення до відповідальності (якщо інший строк обмеження не встановлено законом);</p> <p>особи, до яких як до судді постійно діючого третейського суду Третейською палатою України було застосовано дисциплінарні заходи у виді заборони здійснення діяльності третейського судді – на період такої заборони;»</p> <p><b>-59- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	Враховано частково	<p>8) частину другу статті 18 викласти в такій редакції:</p> <p>"Третейським суддею не може бути:</p> <p>особа, молодша тридцяти років та старша шістдесяти п'яти років, та особа, яка перебуває під опікою чи піклуванням;</p> <p>особа, яка не має кваліфікації, погодженої сторонами безпосередньо чи визначеної регламентом третейського суду;</p> <p>особа, яка має незняту чи непогашену в установленому законом порядку судимість;</p> <p>особа, визнана судом недієздатною або дієздатність якої обмежена;</p> <p>суддя місцевого суду, апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду, Верховного Суду або Конституційного Суду України;</p> <p>особа, повноваження якої як судді, слідчого, прокурора, державного службовця, адвоката, нотаріуса, експерта, оцінювача, арбітражного керуючого було припинено внаслідок притягнення до юридичної відповідальності за неналежне виконання посадових обов'язків або неналежне здійснення відповідної професійної діяльності, – протягом трьох років з дня прийняття рішення про притягнення до відповідальності (якщо інший строк обмеження не встановлено законом)";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти в такій редакції:</p> <p><b>"8) у частині другій статті 18:</b></p> <p><b>в абзаці шостому слова "судів загальної юрисдикції" замінити словами "місцевих судів, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду";</b></p> <p><b>-60- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b></p>	Враховано	
		<p>в абзаці шостому частини другої статті 18 слова "судів загальної юрисдикції" замінити словами "місцевих судів, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду";</p> <p><b>-61- Н.д. Копанчук О. Є. (р.к. №390)</b></p>	Враховано частково	
		<p>8) У статті 18:</p> <p>в абзаці шостому частини другої слова "судів загальної юрисдикції" замінити словами "місцевих судів, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду"</p> <p>частину другу доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"особи, повноваження яких як судді, слідчого, прокурора, державного службовця, адвоката, нотаріуса, експерта, оцінювача, арбітражного керуючого було припинено внаслідок притягнення до юридичної відповідальності за неналежне здійснення посадових обов'язків або неналежне здійснення відповідної професійної діяльності – протягом трьох років з дня прийняття рішення про притягнення до відповідальності (якщо інший строк обмеження не встановлено законом); особи, до яких як до судді постійно діючого третейського суду Третейською палатою України було застосовано дисциплінарні заходи у виді заборони здійснення діяльності третейського судді – на період такої заборони."</p> <p><b>-62- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p>	Враховано частково	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. підпункт 8) пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «8) в частині другій статті 18: в абзаці шостому слова “судів загальної юрисдикції” замінити словами “місцевих судів, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду”; доповнити новими абзацами сім та вісім наступного змісту «особи, повноваження яких як судді, слідчого, прокурора, державного службовця, адвоката, нотаріуса, експерта, оцінювача, арбітражного керуючого було припинено внаслідок притягнення до юридичної відповідальності за неналежне здійснення посадових обов’язків або неналежне здійснення відповідної професійної діяльності – протягом трьох років з дня прийняття рішення про притягнення до відповідальності (якщо інший строк обмеження не встановлено законом); особи, до яких як до судді постійно діючого третейського суду Третейською палатою України було застосовано дисциплінарні заходи у виді заборони здійснення діяльності третейського судді – на період такої заборони.»;</p> <p><b>-63- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p>	Враховано частково	
		<p>Підпункт 8 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«8) частину другу статті 18 викласти у такій редакції:</p> <p>Третейськими суддями не можуть бути:</p> <p>особи, не молодші тридцяти та не старше шістдесяти п’яти років, та особи, які перебувають під опікою чи піклуванням;</p> <p>особи, які не мають кваліфікації, погодженої сторонами безпосередньо чи визначеної у регламенті третейського суду;</p> <p>особи, які мають незняту чи непогашену судимість;</p> <p>особи, визнані судом обмежено дієздатними або недієздатними;</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особи, які мають заборгованість зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за дванадцять місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання.</p> <p>судді місцевих судів, апеляційних судів, Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, Вищого суду з питань інтелектуальної власності або Конституційного Суду України.»</p> <p><b>-64- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b></p> <p>доповнити абзацом сьомим такого змісту: «особи, повноваження яких як судді, слідчого, прокурора, державного службовця, адвоката, нотаріуса, експерта, оцінювача, арбітражного керуючого було припинено внаслідок притягнення до юридичної відповідальності за неналежне здійснення посадових обов'язків або неналежне здійснення відповідної професійної діяльності – протягом трьох років з дня прийняття рішення про притягнення до відповідальності (якщо інший строк обмеження не встановлено законом).»;</p> <p><b>-65- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b></p> <p>Доповнити пункт 1 розділу I Законопроекту підпунктом 8-1 наступного змісту: «8-1) статтю 21 викласти в наступній редакції: «Стаття 21. Припинення повноважень третейського судді, складу третейського суду Повноваження третейського судді припиняються: у разі відводу чи самовідводу відповідно до цього Закону; у разі набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	<p>9) статті 21 і 25 викласти в такій редакції: "Стаття 21. Припинення повноважень третейського судді, складу третейського суду Повноваження третейського судді припиняються у разі: відводу чи самовідводу відповідно до цього Закону; набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього; набрання законної сили судовим рішенням про визнання його недієздатним або таким, дієздатність якого обмежена;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у разі набрання законної сили судовим рішенням про визнання його обмежено дієздатним чи недієздатним;</p> <p>у разі невідповідності третейського судді вимогам чи обмеженням, встановленим статтею 19 цього Закону;</p> <p>у разі його смерті, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим рішенням суду, що набрало законної сили.</p> <p>Повноваження судді постійно діючого третейського суду припиняються також у разі застосування нього дисциплінарних заходів у виді тимчасового усунення від виконання обов'язків третейського судді або заборони діяльності третейського судді – на період дії відповідних дисциплінарних заходів.</p> <p>Повноваження судді третейського суду для вирішення конкретного спору припиняється також за погодженням сторін.</p> <p>Повноваження складу третейського суду, яким вирішувався спір, припиняються після прийняття ним рішення по конкретній справі.</p> <p>У випадках, передбачених статтями 47-49 цього Закону, повноваження складу третейського суду поновлюються і припиняються після проведення зазначених у цих статтях процесуальних дій.»</p> <p><b>-66- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину другу статті 18 доповнити абзацом сьомим такого змісту:</p> <p><b>«особи, повноваження яких як судді, слідчого, прокурора, державного службовця, адвоката, нотаріуса, експерта, оцінювача, арбітражного керуючого було припинено внаслідок притягнення до юридичної відповідальності за неналежне здійснення посадових обов'язків або неналежне здійснення відповідної професійної діяльності – протягом трьох років з дня прийняття рішення про притягнення до відповідальності (якщо</b></p>		<p>невідповідності третейського судді вимогам чи обмеженням, встановленим статтею 18 цього Закону;</p> <p>його смерті, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим рішенням суду, що набрало законної сили.</p> <p>Повноваження судді третейського суду для вирішення конкретного спору припиняється також за погодженням сторін.</p> <p>Повноваження складу третейського суду для вирішення конкретного спору (суду ad hoc) припиняються після прийняття ним рішення по конкретній справі.</p> <p>У випадках, передбачених статтями 47-49 цього Закону, повноваження складу третейського суду поновлюються і припиняються після проведення зазначених у цих статтях процесуальних дій";</p>

Враховано

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інший строк обмеження не встановлено законом).»; <b>-67- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано частково	
		4. доповнити законопроект новим підпунктом 8-1) наступного змісту: «8-1) статтю 21 викласти в такій редакції: «Повноваження третейського судді припиняються: у разі відводу чи самовідводу відповідно до цього Закону; у разі набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього; у разі набрання законної сили судовим рішенням про визнання його обмежено дієздатним чи недієздатним; у разі невідповідності третейського судді вимогам чи обмеженням, встановленим статтею 19 цього Закону; у разі його смерті, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим рішенням суду, що набрало законної сили. Повноваження судді постійно діючого третейського суду припиняються також у разі застосування нього дисциплінарних заходів у виді тимчасового усунення від виконання обов'язків третейського судді або заборони діяльності третейського судді – на період дії відповідних дисциплінарних заходів. Повноваження судді третейського суду для вирішення конкретного спору припиняється також за погодженням сторін. Повноваження складу третейського суду, яким вирішувався спір, припиняються після прийняття ним рішення по конкретній справі. У випадках, передбачених статтями 47-49 цього Закону, повноваження складу третейського суду поновлюються і припиняються після проведення зазначених у цих статтях процесуальних дій.»; <b>-68- Н.д. Соколов С. В. (р.к. №165)</b>	Враховано редакційно	
		Статтю 21 викласти в такій редакції: «Стаття 21. Припинення повноважень третейського судді, складу третейського суду Повноваження третейського судді		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>припиняються: у разі відводу чи самовідводу відповідно до цього Закону;</p> <p>у разі набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього; у разі набрання законної сили судовим рішенням про визнання його обмежено дієздатним чи недієздатним;</p> <p>у разі невідповідності третейського судді вимогам чи обмеженням, встановленим статтями 18 та 19 цього Закону;</p> <p>у разі його смерті, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим рішенням суду, що набрало законної сили.</p> <p>Повноваження судді третейського суду для вирішення конкретного спору припиняється також за погодженням сторін.</p> <p>Повноваження складу третейського суду, яким вирішувався спір, припиняються після прийняття ним рішення по конкретній справі.</p> <p>У випадках, передбачених статтями 47-49 цього Закону, повноваження складу третейського суду поновлюються і припиняються після проведення зазначених у цих статтях процесуальних рішень».</p> <p><b>-69- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Статтю 21 викласти в такій редакції:  "Стаття 21. Припинення повноважень третейського судді, складу третейського суду  Повноваження третейського судді припиняються у разі:  відводу чи самовідводу відповідно до цього Закону;  набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;  набрання законної сили судовим рішенням про визнання його обмежено дієздатним чи недієздатним;  невідповідності третейського судді вимогам чи обмеженням, встановленим статтею 19 цього Закону;</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
73		<p>його смерті, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим рішенням суду, що набрало законної сили.</p> <p>Повноваження судді третейського суду для вирішення конкретного спору припиняється також за погодженням сторін.</p> <p>Повноваження складу третейського суду для вирішення конкретного спору (суду ad hoc) припиняються після прийняття ним рішення по конкретній справі.</p> <p>У випадках, передбачених статтями 47-49 цього Закону, повноваження складу третейського суду поновлюються і припиняються після проведення зазначених у цих статтях процесуальних дій”;</p> <p><b>-70- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Статтю 21 Закону України “Про третейські суди” (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412, із наступними змінами) викласти в такій редакції:</p> <p><b>«Стаття 21. Припинення повноважень третейського судді, складу третейського суду</b></p> <p><b>Повноваження третейського судді припиняються:</b></p> <p>у разі відводу чи самовідводу відповідно до цього Закону;</p> <p>у разі набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;</p> <p>у разі набрання законної сили судовим рішенням про визнання його обмежено дієздатним чи недієздатним;</p> <p>у разі невідповідності третейського судді вимогам чи обмеженням, встановленим статтями 18 та 19 цього Закону;</p> <p>у разі його смерті, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим рішенням суду, що набрало законної сили.</p> <p>Повноваження судді третейського суду для вирішення конкретного спору</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>припиняється також за погодженням сторін.</p> <p>Повноваження складу третейського суду, яким вирішувався спір, припиняються після прийняття ним рішення по конкретній справі.</p> <p>У випадках, передбачених статтями 47-49 цього Закону, повноваження складу третейського суду поновлюються і припиняються після проведення зазначених у цих статтях процесуальних рішень».</p>		
74	9) статтю 25 викласти в такій редакції:	<p><b>-71- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Пункт 9 частини 1 розділу I виключити</p> <p><b>-72- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Статтю 25 залишити в чинній редакції закону.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
75	“Стаття 25. Склад витрат, пов’язаних з розв’язанням спору третейським судом			"Стаття 25. Склад витрат, пов’язаних з розв’язанням спору третейським судом
76	До складу витрат, пов’язаних з розв’язанням спору третейським судом, належать:			До складу витрат, пов’язаних з розв’язанням спору третейським судом, належать:
77	1) третейський збір, що включає гонорари третейських суддів, строки та порядок сплати якого сторонами визначаються регламентом третейського суду;	<p><b>-73- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У пункті першому частини першої статті 25 Законопроекту після слів "1) третейський збір, що включає гонорари третейських суддів," доповнити словом і розділовим знаком "розмір,".</p>	Враховано	1) третейський збір, що включає гонорари третейських суддів, розмір, строки та порядок сплати якого сторонами визначаються регламентом третейського суду;
78	2) витрати третейських суддів у зв’язку з участю в третейському розгляді, зокрема витрати третейських суддів на оплату проїзду до місця розв’язання спору;			2) витрати третейських суддів у зв’язку з участю в третейському розгляді, в тому числі і витрати третейських суддів на оплату проїзду до місця розв’язання спору;
79	3) витрати, пов’язані з оплатою послуг експертів, перекладачів, якщо такі були запрошені чи призначені для участі в третейському розгляді;			3) витрати, пов’язані з оплатою послуг експертів, перекладачів, якщо такі були запрошені чи призначені для участі в третейському розгляді;
80	4) витрати, пов’язані з оглядом і дослідженням речових та письмових доказів у їх місцезнаходженні;			4) витрати, пов’язані з оглядом і дослідженням речових та письмових доказів у їх місцезнаходженні;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81	5) витрати, пов'язані з оплатою стороною, на користь якої було прийнято рішення третейського суду, послуг представника, пов'язаних із наданням правової допомоги.			5) витрати, пов'язані з оплатою стороною, на користь якої було прийнято рішення третейського суду, послуг представника, пов'язаних із наданням правової допомоги.
82		<b>-74- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>  Після абзацу 8 підпункт 9 пункту 1 Розділу I доповнити новими абзацами такого змісту: «6) гонорари третейських суддів; 7) гонорар секретаря третейського суду та інші витрати, визначені регламентом третейського суду або контрактом з третейським суддею.»	Відхилено	
83	Регламентом третейського суду можуть бути передбачені інші витрати, пов'язані з розв'язанням спору третейським судом.			Регламентом третейського суду можуть передбачатися інші витрати, пов'язані з розв'язанням спору третейським судом.
84	Третейський суд починає розгляд справи лише за умови повної або часткової сплати сторонами третейського збору.	<b>-75- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b>  В підпункті 9 пункту 1 Розділу I абзац 10 викласти в такій редакції: "Третейський суд починає розгляд справи лише за умови повної або часткової сплати сторонами третейського збору. У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений, сплачений сторонами третейський збір повертається сторонам, крім випадків, якщо це було зумовлено відводом усіх суддів, укладанням сторонами мирової угоди, відмовою позивача від позову та іншими обставинами, передбаченими цим Законом."	Враховано редакційно	Третейський суд починає розгляд справи лише за умови повної або часткової сплати сторонами третейського збору.
85		<b>-76- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  Доповнити новими абзацами такого змісту: "Розміри гонорарів третейських суддів постійно діючих третейських судів та порядок їх виплати визначаються відповідно до регламенту третейського суду."	Враховано частково	Розміри гонорарів третейських суддів постійно діючих третейських судів та порядок їх виплати третейським суддям визначаються відповідно до регламенту третейського суду.  У разі якщо третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений, сплачений



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений, сплачений сторонами третейський збір повертається сторонам, крім випадків, якщо це було зумовлено відводом усіх суддів, укладанням сторонами мирової угоди, відмовою позивача від позову та іншими обставинами, передбаченими цим Законом.</p> <p>У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений з підстав, зазначених у частині п'ятій цієї статті, то, якщо інше не передбачено регламентом третейського суду, сторони відшкодовують цьому третейському суду всі понесені ним витрати, про що зазначається в ухвалі третейського суду."</p> <p>-77- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</p>	Враховано частково	сторонами третейський збір повертається сторонам, крім випадків, якщо це було зумовлено відводом усіх суддів, укладанням сторонами мирової угоди, відмовою позивача від позову та іншими обставинами, передбаченими цим Законом.
		<p>Розміри гонорарів третейських суддів постійно діючих третейських судів та порядок їх виплати визначаються відповідно до регламенту третейського суду.</p>		
		<p>У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений, сплачений сторонами третейський збір повертається сторонам, крім випадків, якщо це було зумовлено відводом усіх суддів, укладанням сторонами мирової угоди, відмовою позивача від позову та іншими обставинами, передбаченими цим Законом.</p> <p>У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений з підстав, зазначених у частині п'ятій цієї статті, то, якщо інше не передбачено регламентом третейського суду, сторони відшкодовують цьому третейському суду всі понесені ним витрати, про що зазначається в ухвалі третейського суду.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-78- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> 5. в пункті 9) законопроекту (нова редакція статті 25) доповнити статтю 25 новими частинами чотири та п'ять наступного змісту: «Розміри гонорарів третейських суддів постійно діючих третейських судів та порядок їх виплати третейським суддям визначаються відповідно до регламенту третейського суду чи Положення про постійно діючий третейський суд. У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений, сплачений сторонами третейський збір повертається сторонам, крім випадків, якщо це було зумовлено відводом усіх суддів, укладанням сторонами мирової угоди, відмовою позивача від позову та іншими обставинами, передбаченими цим Законом.» Частини четверту та п'яту вважати частинами шостою та сьомою відповідно»;	Враховано	
86	Здійснення фізичною особою повноважень третейського судді та утворення і діяльність постійно діючого третейського суду відповідно до цього Закону не є підприємницькою діяльністю.			Здійснення фізичною особою повноважень третейського судді та утворення і діяльність постійно діючого третейського суду відповідно до цього Закону не є підприємницькою діяльністю.
87	Надходження постійно діючого третейського суду, третейського судді, що пов'язані з розв'язанням спору третейським судом відповідно до цього Закону, не є доходами від провадження підприємницької діяльності.”;			Надходження постійно діючого третейського суду, третейського судді, що пов'язані з розв'язанням спору третейським судом відповідно до цього Закону, не є доходами від провадження підприємницької діяльності”;
88		<b>-79- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Частину першу статті 30 Законопроекту після слів "третейського суду" доповнити словами ", якщо інше не передбачено регламентом третейського суду або домовленістю сторін".	Враховано частково	10) частину першу статті 30 викласти в такій редакції: "Місцем проведення третейського розгляду справи у постійно діючому третейському суді є місцезнаходження цього третейського суду, якщо інше не передбачено регламентом третейського суду”;
89		<b>-80- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)</b>	Враховано	11) статтю 33 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити пункт 1 розділу I Законопроекту підпунктом 9-1 наступного змісту:</p> <p>«9-1) статтю 33 доповнити новими частинами наступного змісту:</p> <p>«За письмовою заявою одного з учасників третейського розгляду, письмово підтриманою всіма іншими учасниками третейського розгляду, або за спільною письмовою заявою всіх учасників третейського розгляду третейський суд застосовує заходи врегулювання спору за участі третейського судді, що здійснюються з метою примирення учасників третейського розгляду.</p> <p>Регламентом третейського суду або третейською угодою визначається порядок та строки застосування заходів врегулювання спору за участю третейського судді, а також порядок визначення третейського судді для здійснення таких заходів. Третейський суддя, що брав участь у заходах врегулювання спору, не може брати участь у подальшому розгляді справи третейським судом та прийнятті рішення.»</p> <p><b>-81- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Статтю 33 Закону України “Про третейські суди” (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412, із наступними змінами) після частини третьої доповнити новими частинами четвертою і п'ятою такого змісту:</p> <p><b>"«За письмовою заявою одного з учасників третейського розгляду, письмово підтриманою всіма іншими учасниками третейського розгляду, або за спільною письмовою заявою всіх учасників третейського розгляду третейський суд застосовує заходи врегулювання спору за участі третейського судді, що здійснюються з метою примирення учасників третейського розгляду.</b></p>	<p>Враховано редакційно</p>	<p>"Стаття 33. Розгляд справ третейським судом та мирова угода</p> <p>Розгляд справи третейським судом починається з постановлення відповідної ухвали та направлення її сторонам.</p> <p>Розгляд справи третейським судом не обмежений будь-якими строками, якщо інше не передбачено регламентом третейського суду або третейською угодою.</p> <p>При розгляді справи третейським судом можуть встановлюватися строки для надання пояснень, подання заяв, документів, доказів по справі та вчинення інших процесуальних дій.</p> <p>Третейський суд на початку розгляду справи повинен з'ясувати у сторін можливість закінчити справу мировою угодою, у тому числі досягнутої шляхом медіації, та в подальшому сприяти вирішенню спору укладенням мирової угоди на всіх стадіях процесу.</p> <p>Сторони мають право провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації, закінчити справу укладенням мирової угоди як до початку третейського розгляду, так і на будь-якій його стадії, до прийняття рішення.</p> <p>За письмовою заявою одного з учасників третейського розгляду, письмово підтриманою всіма іншими учасниками третейського розгляду, або за спільною письмовою заявою всіх учасників третейського розгляду третейський суд застосовує заходи врегулювання спору за участю третейського судді, що здійснюються з метою примирення учасників третейського розгляду.</p> <p>Регламентом третейського суду або третейською угодою визначається порядок та строки застосування заходів врегулювання спору за участю третейського</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>Регламентом третейського суду або третейською угодою визначається порядок та строки застосування заходів врегулювання спору за участю третейського судді, а також порядок визначення третейського судді для здійснення таких заходів. Третейський суддя, що брав участь у заходах врегулювання спору, не може брати участь у подальшому розгляді справи третейським судом та прийнятті рішення.»</b></p> <p>У зв'язку з цим частини четверту – восьму вважати відповідно частинами шостою – десятою;</p> <p><b>-82- Н.д. Копанчук О. Є. (р.к. №390)</b></p> <p>Запропоновану редакцію статті 25 доповнити новими частинами такого змісту:</p> <p>"Розміри гонорарів третейських суддів постійно діючих третейських судів та порядок їх виплати третейським суддям визначаються відповідно до регламенту третейського суду чи Положення про постійно діючий третейський суд.</p> <p>У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений, сплачений сторонами третейський збір повертається сторонам, крім випадків, якщо це було зумовлено відводом усіх суддів, укладанням сторонами мирової угоди, відмовою позивача від позову та іншими обставинами, передбаченими цим Законом.</p> <p>У разі, коли третейський розгляд справи постійно діючим третейським судом не відбувся чи був припинений з підстав, зазначених у частині шостої цієї статті, то, якщо інше не передбачено регламентом третейського суду, сторони відшкодовують цьому третейському суду всі понесені ним витрати, про що зазначається в ухвалі третейського суду.</p>	Враховано частково	<p>судді, а також порядок визначення третейського судді для здійснення таких заходів. Третейський суддя, який брав участь у заходах врегулювання спору, не може брати участь у подальшому розгляді справи третейським судом та прийнятті рішення.</p> <p>За клопотанням сторін третейський суд приймає рішення про затвердження мирової угоди. Мирова угода може стосуватися лише прав і обов'язків сторін щодо предмета спору.</p> <p>Зміст мирової угоди викладається безпосередньо в рішенні третейського суду.</p> <p>До рішень третейського суду, прийнятих відповідно до цієї статті, застосовуються правила розділу VI цього Закону";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-83- Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</b></p> <p>статтю 33 після частини третьої доповнити новими частинами четвертою, п'ятою такого змісту:</p> <p>«За письмовою заявою одного з учасників третейського розгляду, письмово підтриманою всіма іншими учасниками третейського розгляду, або за спільною письмовою заявою всіх учасників третейського розгляду третейський суд застосовує заходи врегулювання спору за участі третейського судді, що здійснюються з метою примирення учасників третейського розгляду.</p> <p>Регламентом третейського суду або третейською угодою визначається порядок та строки застосування заходів врегулювання спору за участю третейського судді, а також порядок визначення третейського судді для здійснення таких заходів. Третейський суддя, що брав участь у заходах врегулювання спору, не може брати участь у подальшому розгляді справи третейським судом та прийнятті рішення.».</p> <p>У зв'язку з цим частини четверту – восьму вважати відповідно частинами шостою – десятою;</p>	Враховано редакційно	
		<p><b>-84- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>6. доповнити законопроект новим підпунктом 9-1) наступного змісту: «9-1) статтю 33 доповнити частиною четвертою та п'ятою такого змісту: “За письмовою заявою одного з учасників третейського розгляду, письмово підтриманою всіма іншими учасниками третейського розгляду, або за спільною письмовою заявою всіх учасників третейського розгляду третейський суд застосовує заходи врегулювання спору за участі третейського судді, що здійснюються з метою примирення учасників третейського розгляду. Регламентом третейського суду або</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>третейською угодою визначається порядок та строки застосування заходів врегулювання спору за участю третейського судді, а також порядок визначення третейського судді для здійснення таких заходів. Третейський суддя, що брав участь у заходах врегулювання спору, не може брати участь у подальшому розгляді справи третейським судом та прийнятті рішення.” Частини 4, 5, 6, 7, 8 вважати частинами 6, 7, 8, 9 та 10 відповідно.»</p> <p><b>-85- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Статтю 33 викласти в такій редакції "Стаття 33. Розгляд справ третейським судом та мирова угода</p> <p>Розгляд справи третейським судом починається з винесення відповідної ухвали та направлення її сторонам.</p> <p>Розгляд справ третейським судом не обмежений будь-якими строками, якщо інше не встановлено регламентом третейського суду або третейською угодою.</p> <p>При розгляді справи третейським судом можуть встановлюватися строки для надання пояснень, подання заяв, документів, доказів по справі та вчинення інших процесуальних дій.</p> <p>Третейський суд на початку розгляду повинен з'ясувати у сторін можливість закінчити справу мировою угодою, в тому числі досягнутої шляхом медіації, та в подальшому сприяти вирішенню спору укладенням мирової угоди на всіх стадіях процесу.</p> <p>Сторони мають право провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації, закінчити справу укладенням мирової угоди як до початку третейського розгляду, так і на будь-якій його стадії, до прийняття рішення.</p> <p>За письмовою заявою одного з учасників третейського розгляду, письмово підтриманою всіма іншими учасниками</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>третейського розгляду, або за спільною письмовою заявою всіх учасників третейського розгляду третейський суд застосовує заходи врегулювання спору за участі третейського судді, що здійснюються з метою примирення учасників третейського розгляду.</p> <p>Регламентом третейського суду або третейською угодою визначається порядок та строки застосування заходів врегулювання спору за участю третейського судді, а також порядок визначення третейського судді для здійснення таких заходів. Третейський суддя, що брав участь у заходах врегулювання спору, не може брати участь у подальшому розгляді справи третейським судом та прийнятті рішення.</p> <p>За клопотанням сторін третейський суд приймає рішення про затвердження мирової угоди. Мирова угода може стосуватися лише прав і обов'язків сторін щодо предмета спору.</p> <p>Зміст мирової угоди викладається безпосередньо в рішенні третейського суду.</p> <p>До рішень третейського суду, прийнятих відповідно до цієї статті, застосовуються правила розділу VI цього Закону";</p>		
90	10) у статті 35:			12) у статті 35:
91	частину першу викласти в такій редакції:			частину першу викласти в такій редакції:
92	<p>“Позовна заява та додані до неї документи подаються у письмовій формі. Позовна заява може бути подана в електронній формі із використанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до Закону України “Про електронні довірчі послуги”. У разі коли позовна заява подана в електронній формі, третейський суд має право витребувати у сторони примірник позовної заяви та доданих документів у паперовій формі.”;</p>	<p><b>-86- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>10) у статті 35:</p> <p>частину першу викласти в такій редакції:</p> <p><b>“Позовна заява та додані до неї документи подаються у письмовій формі. Позовна заява може бути подана в електронній формі із використанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до Закону України “Про електронні довірчі послуги”.</b></p> <p><b>-87- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"Позовна заява та додані до неї документи подаються у письмовій формі. Позовна заява та додані до неї документи можуть бути подані в електронній формі із використанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до Закону України “Про електронні довірчі послуги”. У разі якщо позовна заява та додані до неї документи подані в електронній формі, третейський суд має право витребувати у</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В ч. 1 ст. 35 речення "У разі коли позовна заява подана в електронній формі, третейський суд має право витребувати у сторони примірник позовної заяви та доданих документів у паперовій формі.";" замінити наступним "Така заява в електронній формі повинна містити адресу електронної пошти для листування із позивачем. У разі невідповідності позовної заяви в електронній формі вимогам Закону України "Про електронні довірчі послуги" третейський суд не пізніше трьох робочих днів з дати її надходження зобов'язаний повідомити про це позивача на вказану ним адресу електронної пошти із зазначенням конкретних невідповідностей. Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк не більше п'яти робочих днів з дати отримання вказаного повідомлення, вона вважається поданою у день первинного її подання до третейського суду та приймається до розгляду."</p> <p><b>-88- Н.д. Соболєв С. В. (р.к. №165)</b></p> <p>"Позовна заява та додані до неї документи подаються у письмовій формі. Позовна заява може бути подана в електронній формі із використанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до Закону України "Про електронні довірчі послуги";</p> <p><b>-89- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b></p> <p>Речення друге абзацу 3 підпункту 10 пункту 1 Розділу I виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>сторони примірник позовної заяви та доданих документів у паперовій формі";</p> <p>доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"У разі якщо згідно з регламентом третейський суд самостійно надсилає стороні копію позовної заяви та додатки до неї, позивач повинен додати до такої позовної заяви її копію та копії всіх документів, що додаються до неї, за винятком їх подання в електронній формі";</p>
93	доповнити статтю частиною четвертою такого змісту:			
94	"У разі коли згідно з регламентом третейський суд самостійно надсилає стороні копію позовної заяви та додатки до неї, позивач повинен додати до такої позовної заяви її копію та копії всіх документів, що додаються до неї, за винятком їх подання в електронній формі.";			



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
95		<p><b>-90- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b></p> <p>Пункт 1 розділу I законопроекту після підпункту 10 доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«статтю 40 доповнити новими частинами такого змісту:</p> <p>«Третейський суд має право самостійно видати ухвалу про забезпечення позову за клопотанням сторони шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно та (або) грошові кошти, що належать або підлягають передачі або сплаті іншій стороні і знаходяться у такої сторони чи в інших осіб;</p> <p>2) заборони вчиняти певні дії.</p> <p>Ухвала про забезпечення позову може бути оскаржена в апеляційному суді з тих же підстав, що і рішення третейського суду. Оскарження ухвали про забезпечення позову не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи».</p>	Відхилено	
96	11) перше речення частини другої статті 46 викласти в такій редакції: “Рішення постійно діючого третейського суду оформляється відповідно до вимог, визначених регламентом третейського суду.”;	<p><b>-91- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Перше речення ч. 2 ст. 46 залишити в чинній редакції.</p>	Відхилено	<p>13) перше речення частини другої статті 46 викласти в такій редакції:</p> <p>"Рішення постійно діючого третейського суду оформляється відповідно до вимог, визначених регламентом третейського суду";</p>
97	12) у статті 51:			<p>14) статтю 51 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 51. Оскарження рішення третейського суду</p> <p>Рішення третейського суду є остаточним і оскарженню не підлягає, крім випадків, передбачених цим Законом.</p>
98	у частині другій слова “компетентного суду відповідно до встановлених законом підвідомчості та підсудності справ” замінити словами “апеляційного суду”;	<p><b>-92- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Ч. 2 ст. 51 залишити в чинній редакції.</p>	Відхилено	<p>Рішення третейського суду може бути оскаржене сторонами, третіми особами, а також особами, які не брали участі у справі, у разі якщо третейський суд вирішив питання про їхні права і обов’язки, у випадках, передбачених цим Законом, до апеляційного суду.</p>
99	пункт 5 частини третьої після слів “участь	<b>-93- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b>	Відхилено	Рішення третейського суду може бути

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	у справі” доповнити словами “або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”;	<p>П. 5 ч. 3 залишити в чинній редакції</p> <p><b>-94- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b></p> <p>В абзаці третьому підпункту 12 пункту 1 розділу I законопроекту слово «або» замінити словами «в тому числі».</p> <p><b>-95- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</b></p> <p>Частину 3 статті 51 доповнити пунктами 6 та 7 наступного змісту:</p> <p>«6) Неналежне повідомлення сторін на про дату час та місце розгляду справи;</p> <p>7) Невідповідність висновків третейського суду правовим позиціям Верховного суду.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>оскаржене та скасоване лише з таких підстав:</p> <p>1) справа, по якій прийнято рішення третейського суду, не підвідомча третейському суду відповідно до закону;</p> <p>2) рішення третейського суду прийнято у спорі, не передбаченому третейською угодою, або цим рішенням вирішені питання, які виходять за межі третейської угоди. Якщо рішенням третейського суду вирішені питання, які виходять за межі третейської угоди, то скасовано може бути лише ту частину рішення, що стосується питань, які виходять за межі третейської угоди;</p> <p>3) третейську угоду визнано недійсною компетентним судом;</p> <p>4) склад третейського суду, яким прийнято рішення, не відповідав вимогам статей 16-19 цього Закону;</p> <p>5) третейський суд вирішив питання про права і обов’язки осіб, які не брали участі у справі, або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження).</p> <p>Заяву про скасування рішення третейського суду може бути подано до апеляційного суду сторонами, третіми особами протягом 90 днів з дня прийняття рішення третейським судом, а особами, які не брали участі у справі, у разі якщо третейський суд вирішив питання про їхні права і обов’язки, - протягом 90 днів з дня, коли вони дізналися або повинні були дізнатися про прийняття рішення третейського суду.</p> <p>Скасування апеляційним судом рішення третейського суду не позбавляє сторони права повторно звернутися до третейського суду, крім випадків, передбачених цією статтею.</p>
100	у частині четвертій слова “компетентного суду” замінити словами “апеляційного суду”, а слова “трьох місяців” — словами “дев’яноста днів”;			
101	у частині п’ятій слова “компетентним судом” замінити словами “апеляційним судом”;	<p><b>-96- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Ч. 5 залишити в чинній редакції</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
102		<p><b>-97- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину шосту статті 51 викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі, якщо рішення третейського суду скасовано повністю або частково внаслідок визнання апеляційним судом недійсною третейської угоди або через те, що рішення прийнято у спорі, який не передбачений третейською угодою, чи цим рішенням вирішені питання, що виходять за межі третейської угоди, або рішення прийнято у справі, не підвідомчій третейському суду, відповідний спір не підлягає подальшому розгляду в третейських судах".</p>	Враховано	У разі якщо рішення третейського суду скасовано повністю або частково внаслідок визнання апеляційним судом недійсною третейської угоди або через те, що рішення прийнято у спорі, який не передбачений третейською угодою, чи цим рішенням вирішені питання, що виходять за межі третейської угоди, або рішення прийнято у справі, не підвідомчій третейському суду, відповідний спір не підлягає подальшому розгляду в третейських судах";
103	13) у частині другій статті 54 слова “у компетентному” замінити словами “в апеляційному”;	<p><b>-98- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Ч. 2 ст. 54 залишити в чинній редакції</p>	Відхилено	<p>15) частину другу статті 54 викласти в такій редакції:</p> <p>"Справи, розглянуті третейським судом для вирішення конкретного спору, за якими видано виконавчі документи, зберігаються в апеляційному суді, за місцем видачі виконавчого документа";</p>
104	14) у статті 56:	<p><b>-99- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Ч. 1 викласти в такій редакції "Заява про видачу виконавчого документа може бути подана до компетентного суду протягом трьох років з дня прийняття рішення третейським судом. Порядок розгляду компетентним судом заяви про видачу виконавчого документа визначений чинним законодавством України.", решту змін до ст. 56 Закону - виключити</p>	Відхилено	<p>16) статті 56, 58 та 59 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 56. Порядок видачі виконавчого документа</p>
105	у частинах першій, четвертій — сьомій слово “компетентного” в усіх відмінках замінити словом “апеляційного” у відповідному відмінку;			<p>Заява про видачу виконавчого документа може бути подана до апеляційного суду протягом трьох років з дня прийняття рішення третейським судом. Така заява підлягає розгляду апеляційним судом протягом 15 днів з дня її надходження до суду. Про час та місце розгляду заяви повідомляються сторони, проте неявка сторін чи однієї із сторін не є перешкодою для судового розгляду заяви.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
106	у частині другій:			При розгляді заяви про видачу виконавчого документа апеляційний суд повинен витребувати справу з постійно діючого третейського суду, в якому зберігається справа, яка має бути направлена до апеляційного суду протягом п'яти днів з дня надходження вимоги. У такому випадку строк вирішення заяви про видачу виконавчого документа продовжується до 30 днів з дня її надходження до суду.
107	у першому реченні слова “компетентний” та “компетентного” замінити відповідно словами “апеляційний” та “апеляційного”;			
108	у другому реченні слова “одного місяця” замінити словами “тридцяти днів з дня її надходження до суду”;	<p><b>-100- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b></p> <p>Підпункт 14 пункту 1 розділу I законопроекту після абзацу п'ятого доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«частину третю доповнити словами:</p> <p>«та набирає законної сили з дня її прийняття. Оскарження цієї ухвали не зупиняє її виконання».</p>	Відхилено	<p>Ухвала про видачу виконавчого документа направляється сторонам протягом п'яти днів з дня її постановлення.</p> <p>Сторона, на користь якої виданий виконавчий документ, одержує його безпосередньо в апеляційному суді.</p> <p>Після розгляду апеляційним судом заяви про видачу виконавчого документа справа підлягає поверненню до постійно діючого третейського суду.</p>
109	у частині шостій:			
110	в абзаці першому слово “Компетентний” замінити словом “Апеляційний”;			<p>Апеляційний суд відмовляє в задоволенні заяви про видачу виконавчого документа, якщо:</p> <p>1) на день прийняття рішення за заявою про видачу виконавчого документа рішення третейського суду скасовано апеляційним судом;</p> <p>2) справа, по якій прийнято рішення третейського суду, не підвідомча третейському суду відповідно до закону;</p> <p>3) пропущено встановлений цією статтею строк для звернення за видачею виконавчого документа, а причини його пропуску не визнані судом поважними;</p> <p>4) рішення третейського суду прийнято у спорі, не передбаченому третейською</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>угодою, або цим рішенням вирішені питання, які виходять за межі третейської угоди. Якщо рішенням третейського суду вирішені питання, які виходять за межі третейської угоди, то скасовано може бути лише ту частину рішення, що стосується питань, які виходять за межі третейської угоди;</p> <p>5) третейська угода визнана недійсною апеляційним судом;</p> <p>6) склад третейського суду, яким прийнято рішення, не відповідав вимогам статей 16-19 цього Закону;</p> <p>7) рішення третейського суду містить способи захисту прав та охоронюваних інтересів, які не передбачені законами України;</p> <p>8) постійно діючий третейський суд не надав на вимогу апеляційного суду відповідну справу;</p> <p>9) третейський суд вирішив питання про права і обов'язки осіб, які не брали участі у справі, або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження).</p> <p>Ухвала апеляційного суду про відмову у видачі виконавчого документа, якщо вона не була оскаржена в апеляційному порядку, набирає законної сили після закінчення строку на апеляційне оскарження. У разі подання апеляції ухвала апеляційного суду набирає законної сили після розгляду справи судом апеляційної інстанції.</p>
111	пункт 9 після слів “участь у справі” доповнити словами “або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”;	<p><b>-101- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</b></p> <p>В абзаці восьмому підпункту 14 пункту 1 розділу I законопроекту слово «або» замінити словами «в тому числі».</p>	Відхилено	
112		<p><b>-102- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</b></p> <p>Частину 6 статті 56 доповнити пунктами 10 та 11 наступного змісту:</p> <p>«10) сторона не була належним чином повідомлена про обрання (призначення) третейського(их) суді(в) чи про дату, час і місце третейського розгляду;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
113	перше речення частини восьмої викласти в такій редакції: “Сторони мають право протягом двадцяти днів після винесення апеляційним судом ухвали про відмову у видачі виконавчого документа оскаржити цю ухвалу в апеляційному порядку.”;	11)рішення третейського суду виконане. Якщо рішення третейського суду виконане частково, то у видачі виконавчого листа може бути відмовлено лише в частині рішення, що вже виконана боржником.» <b>-103- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> У першому реченні частини восьмої статті 56 Законопроекту слово "апеляційного" замінити словом "компетентного".	Відхилено	Сторони мають право протягом 20 днів після постановлення апеляційним судом ухвали про відмову у видачі виконавчого документа оскаржити цю ухвалу в апеляційному порядку. Після набрання законної сили ухвалою про відмову у видачі виконавчого документа спір між сторонами може бути вирішений компетентним судом у загальному порядку.
114		<b>-104- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Статтю 56 Законопроекту доповнити частиною дев'ятою такого змісту: "Ухвала компетентного суду про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду не підлягає оскарженню окремо від рішення третейського суду." <b>-105- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)</b>	Враховано частково	Ухвала апеляційного суду про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду не підлягає оскарженню окремо від оскарження рішення третейського суду";
115	15) статтю 57 доповнити новою частиною третьою такого змісту:	Статтю 56 доповнити частиною 9 такого змісту: «Ухвала апеляційного суду про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду не підлягає оскарженню.» <b>-106- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> <b>Виключити</b> <b>-107- Н.д. Копанчук О. Є. (р.к. №390)</b> пункт 15 законопроекту виключити <b>-108- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Статтю 57 залишити в чинній редакції Закону. <b>-109- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</b>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Підпункт 15 пункту 1 Розділу I виключити.		
116	“Рішення третейського суду для вирішення конкретного спору (ad hoc) підлягає лише добровільному виконанню сторонами.”;	-110- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) <b>Виключити</b>	Враховано	
		-111- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)	Враховано	
		Частину третю статті 57 Законопроекту видалити.		
		-112- Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165) <b>виключити</b>	Враховано	
117	16) статтю 58 викласти в такій редакції:			
118	“Стаття 58. Всеукраїнський з’їзд третейських суддів			"Стаття 58. Всеукраїнський з’їзд третейських суддів
119	Вищим органом третейського самоврядування є Всеукраїнський з’їзд третейських суддів.			Вищим органом третейського самоврядування є Всеукраїнський з’їзд третейських суддів.
120	До складу Всеукраїнського з’їзду третейських суддів входять делегати від постійно діючих третейських судів. Кожен постійно діючий третейський суд має право делегувати на Всеукраїнський з’їзд третейських суддів лише одного представника з числа третейських суддів цього суду (делегата), який має право голосу на з’їзді.	-113- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Викласти в такій редакції: "До складу Всеукраїнського з’їзду третейських суддів входять делегати від постійно діючих третейських судів, <b>а також судді, які працюють у третейських судах, які створюються для конкретного спору.</b> Кожен постійно діючий третейський суд має право делегувати на Всеукраїнський з’їзд третейських суддів лише одного представника з числа третейських суддів цього суду (делегата), який має право голосу на з’їзді." -114- Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)	Відхилено	До складу Всеукраїнського з’їзду третейських суддів входять делегати від постійно діючих третейських судів. Кожен постійно діючий третейський суд має право делегувати на Всеукраїнський з’їзд третейських суддів лише одного представника з числа третейських суддів цього суду (делегата), який має право голосу на з’їзді.
		До складу Всеукраїнського з’їзду третейських суддів входять делегати від постійно діючих третейських судів, <b>а також судді, які працюють у третейських судах, які створюються для конкретного спору.</b> Кожен постійно діючий третейський суд має право делегувати на Всеукраїнський з’їзд третейських суддів лише одного представника з числа третейських суддів цього суду (делегата), який має право голосу на з’їзді.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
121	Всеукраїнський з'їзд третейських суддів скликається Третейською палатою України не рідше ніж раз на три роки.			Всеукраїнський з'їзд третейських суддів скликається Третейською палатою України не рідше одного разу на три роки.
122	У разі потреби Всеукраїнський з'їзд третейських суддів може бути скликаний Третейською палатою України позачергово.			У разі потреби Всеукраїнський з'їзд третейських суддів може бути скликаний Третейською палатою України позачергово.
123	Про дату і місце проведення Всеукраїнського з'їзду третейських суддів та про питання, що виносяться на обговорення, Третейська палата України повідомляє не пізніше ніж за тридцять днів (а у разі позачергово скликання з'їзду — не пізніше ніж за п'ятнадцять днів) до дня початку роботи з'їзду шляхом розміщення відповідної інформації на своєму веб-сайті або у газеті "Голос України".	<b>-115- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b>  Після слів "про дату" додати слова "час і"	Враховано	Про дату, час і місце проведення Всеукраїнського з'їзду третейських суддів та про питання, що виносяться на обговорення, Третейська палата України повідомляє не пізніше ніж за 30 днів (а у разі позачергово скликання з'їзду — не пізніше ніж за 15 днів) до дня початку роботи з'їзду шляхом оприлюднення відповідної інформації на своєму веб-сайті або у газеті "Голос України".
124	Всеукраїнський з'їзд третейських суддів:			Всеукраїнський з'їзд третейських суддів:
125	1) обирає Третейську палату України, Голову Третейської палати України та його заступників і достроково відкликає їх із посад;			1) обирає Третейську палату України, Голову Третейської палати України та його заступників і достроково відкликає їх із посад;
126	2) затверджує Положення про Третейську палату України та вносить зміни до нього;			2) затверджує Положення про Третейську палату України та вносить зміни до нього;
127	3) затверджує Кодекс професійної етики третейського судді;	<b>-116- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Пункт 3 частини шостої статті 58 викласти в такій редакції "3) затверджує Кодекс етики третейського судді"	Враховано  Комітет з питань правової політики	3) затверджує Кодекс етики третейського судді;
128	4) приймає рішення про визначення розміру, цільове призначення та порядок сплати організаційних внесків засновників постійно діючих третейських судів;			4) приймає рішення про визначення розміру, цільове призначення та порядок сплати організаційних внесків засновників постійно діючих третейських судів;
129	5) затверджує порядок встановлення відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону, а також вимоги до забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності;	<b>-117- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b>  П. 5) - виключити	Відхилено	5) затверджує порядок встановлення відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам цього Закону, а також вимоги до забезпечення утворюваного третейського суду приміщенням та матеріальними засобами для провадження діяльності;



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
130	6) здійснює інші повноваження відповідно до цього Закону та Положення про Третейську палату України.			6) здійснює інші повноваження відповідно до цього Закону та Положення про Третейську палату України.
131	Всеукраїнський з'їзд третейських суддів приймає рішення з будь-яких питань розвитку, функціонування та діяльності третейських судів, захисту соціальних і професійних прав та інтересів третейських суддів.”;	<p><b>-118- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>після слів "соціальних і професійних прав та інтересів третейських суддів.” додати слова "у межах визначених чинним законодавством."</p> <p><b>-119- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>В останній частині нової редакції статті 58 слова «захисту соціальних і професійних прав та інтересів третейських суддів» замінити на «захисту прав та інтересів третейських суддів, які пов'язані зі здійсненням повноважень третейського судді»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>Всеукраїнський з'їзд третейських суддів приймає рішення з будь-яких питань розвитку, функціонування та діяльності третейських судів, захисту прав та інтересів третейських суддів, що пов'язані із здійсненням повноважень третейського судді.</p>
132	17) статтю 59 викласти в такій редакції:			Стаття 59. Третейська палата України
133	“Стаття 59. Третейська палата України			
134	Третейська палата України є саморегульним, постійно діючим органом третейського самоврядування, складається з одинадцяти осіб, які обираються Всеукраїнським з'їздом третейських суддів.	<p><b>-120- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b></p> <p>Абз. 1 ст. 59 викласти в такій редакції "Третейська палата України є постійно діючим органом третейського самоврядування. Голова, заступники та члени Третейської палати обираються Всеукраїнським з'їздом третейських суддів. Одна й та сама особа не може бути головою, заступником голови або членом Третейської палати більше ніж два строки підряд."</p> <p><b>-121- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину першу статті 59 замінити шістьма частинами такого змісту:</p> <p>"Третейська палата України є організацією, яка здійснює третейське самоврядування на постійній основі.</p> <p>До складу Третейської палати України входять одинадцять членів. Голова, заступники голови та члени Третейської палати України обираються Всеукраїнським з'їздом третейських суддів.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>Третейська палата України є організацією, що здійснює третейське самоврядування на постійній основі.</p> <p>До складу Третейської палати України входять одинадцять членів. Голова, його заступники та члени Третейської палати України обираються Всеукраїнським з'їздом третейських суддів.</p> <p>Строк повноважень Голови, його заступників і членів Третейської палати України становить три роки. Одна й та сама особа не може бути Головою, заступником Голови або членом Третейської палати України більше ніж два строки поспіль.</p> <p>Голова, заступник Голови, член Третейської палати України можуть бути достроково відкликані з посади за рішенням Всеукраїнського з'їзду третейських суддів, який обрав їх на посаду.</p> <p>Третейська палата України є повноважною, за умови обрання не менше двох третин від її складу.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Строк повноважень голови, заступників голови, і членів Третейської палати України становить три роки. Одна й та сама особа не може бути головою, заступником голови, або членом Третейської палати України більше ніж два строки підряд.</p> <p>Голова, заступник голови, член Третейської палати України можуть бути достроково відкликані з посади за рішенням органу третейського самоврядування, який обрав їх на посаду.</p> <p>Третейська палата України є повноважною за умови обрання не менше двох третин від її складу.</p> <p>У разі закінчення строку повноважень членів Третейської палати України, внаслідок чого Третейська палата України вважатиметься неповноважною, такий член продовжує виконувати свої повноваження до дня призначення на його посаду іншої особи, але не більше одного року".</p>		<p>У разі закінчення строку повноважень члена Третейської палати України, внаслідок чого Третейська палата України вважатиметься неповноважною, такий член продовжує виконувати свої повноваження до дня призначення на його посаду іншої особи, але не більше одного року.</p>
135	Третейська палата України:			Третейська палата України:
136	1) скликає та організовує проведення Всеукраїнського з'їзду третейських суддів;			1) скликає та організовує проведення Всеукраїнського з'їзду третейських суддів;
137	2) є адміністратором єдиного інформаційного порталу про третейські суди та третейський розгляд;			2) є адміністратором єдиного інформаційного порталу про третейські суди та третейський розгляд;
138	3) аналізує практику правозастосування третейських судів та затверджує рекомендаційні узагальнення судової практики третейських судів;			3) аналізує практику правозастосування третейських судів та затверджує рекомендаційні узагальнення практики третейських судів;
139	4) розглядає скарги, які стосуються діяльності третейських судів та третейських суддів, та виносить за результатами їх розгляду рекомендаційні рішення;			4) розглядає скарги, що стосуються діяльності третейських судів та третейських суддів, та виносить за результатами їх розгляду рекомендаційні рішення;
140	5) представляє третейських суддів у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності, громадськими			5) представляє третейських суддів у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
141	об'єднаннями та міжнародними організаціями; 6) захищає професійні права третейських суддів;	<b>-122- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункти 6, 7 частини другої статті 59 викласти в такій редакції: "6) захищає права третейських суддів, які пов'язані зі здійсненням повноважень третейського судді; 7) сприяє розвитку третейських суддів та судів, розвитку та популяризації третейського вирішення спорів, обізнаності населення та формуванню позитивної громадської думки щодо третейського вирішення спорів та третейських судів";	Враховано Комітет з питань правової політики	громадськими об'єднаннями та міжнародними організаціями; 6) захищає права третейських суддів, які пов'язані із здійсненням повноважень третейського судді;
142	7) сприяє розвитку професії третейських суддів, обізнаності населення та формуванню позитивної громадської думки щодо третейського вирішення спорів та третейських судів;			7) сприяє розвитку третейських суддів та третейських судів, розвитку та популяризації третейського вирішення спорів, обізнаності населення та формуванню позитивної громадської думки щодо третейського вирішення спорів та третейських судів;
143	8) вживає заходів до припинення діяльності постійно діючих третейських судів у випадках, передбачених законом;			8) вживає заходів до припинення діяльності постійно діючих третейських судів у випадках, передбачених законом;
144	9) виконує повноваження, передбачені цим Законом та Положенням про Третейську палату України;			9) виконує повноваження, передбачені цим Законом та Положенням про Третейську палату України;
145	10) проводить методичну та видавничу роботу;			10) проводить методичну та видавничу роботу;
146	11) здійснює інші повноваження, визначені вищим органом третейського самоврядування та законом.			11) здійснює інші повноваження, визначені Всеукраїнським з'їздом третейських суддів та законом.
147	Третейська палата України є юридичною особою, підлягає державній реєстрації відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань", діє на підставі цього Закону та Положення про Третейську палату України, яке затверджується Всеукраїнським з'їздом третейських суддів.	<b>-123- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b> В абзаці 16 підпункту 17 пункту 1 Розділу I після слів "Третейська палата України є" та перед словами "юридичною особою" додати слово "неприбутковою". <b>-124- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Після слів "Третейська палата України є" додати слово "неприбутковою"	Враховано  Враховано	Третейська палата України є неприбутковою юридичною особою, підлягає державній реєстрації відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань", діє на підставі цього Закону та Положення про Третейську палату України, що

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
148	Третейська палата України утримується за рахунок організаційних внесків засновників постійно діючих третейських судів, в рівних та пропорційних розмірах, затверджених Всеукраїнським з'їздом третейських суддів, а також з інших джерел, не заборонених законодавством.	<b>-125- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Частину четверту статті 59 Законопроекту видалити.	Відхилено	затверджується Всеукраїнським з'їздом третейських суддів. Третейська палата України фінансується за рахунок організаційних внесків засновників постійно діючих третейських судів, у рівних та пропорційних розмірах, затверджених Всеукраїнським з'їздом третейських суддів, а також з інших джерел, не заборонених законодавством.
149	Інші повноваження та компетенція Третейської палати України, її структура, умови матеріально-технічного, інформаційного забезпечення її діяльності визначаються Положенням про Третейську палату України, що затверджується Всеукраїнським з'їздом третейських суддів.”.			Інші повноваження та компетенція Третейської палати України, її структура, умови матеріально-технічного, інформаційного забезпечення її діяльності визначаються Положенням про Третейську палату України, що затверджується Всеукраїнським з'їздом третейських суддів”.
150	2. У Законі України “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17, № 29, ст. 535, № 47, ст. 800):			5. У Законі України “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами):
151	1) у пункті 14 частини першої статті 1:			1) абзаци другий і четвертий пункту 14 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:
152	в абзаці другому слова “, засновниками яких є всеукраїнські громадські організації” виключити;			“Міністерство юстиції України - у разі державної реєстрації політичних партій, всеукраїнських професійних спілок, їх об'єднань, всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців; відокремлених підрозділів іноземних неурядових організацій, представництв, філій іноземних благодійних організацій, постійно діючих третейських судів, всеукраїнських творчих спілок, символіки громадських формувань”;
153	в абзаці четвертому слова “, постійно діючих третейських судів” виключити;			“територіальні органи Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі - у разі державної реєстрації первинних, місцевих, обласних, регіональних та республіканських професійних спілок, їх організацій та об'єднань, структурних

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
154	2) у пункті 11 частини другої статті 5 слова “, засновниками яких є всеукраїнські громадські організації” виключити;			утворень політичних партій, регіональних (місцевих) творчих спілок, територіальних осередків всеукраїнських творчих спілок, місцевих, обласних, республіканських Автономної Республіки Крим, Київської та Севастопольської міських організацій роботодавців та їх об'єднань, громадських об'єднань, їх відокремлених підрозділів, громадських об'єднань, що не мають статусу юридичної особи, підтвердження всеукраїнського статусу громадського об'єднання"; 2) пункт 11 частини другої статті 5 викласти в такій редакції: "11) державна реєстрація політичних партій, всеукраїнських профспілок, їх об'єднань, всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, відокремлених підрозділів іноземних неурядових організацій, представництв, філій іноземних благодійних організацій, постійно діючих третейських судів, всеукраїнських творчих спілок, символіки громадських формувань"; 3) пункт 3 частини п'ятої статті 9 доповнити абзацом дев'ятнадцятим такого змісту: "дата видачі висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам Закону України “Про третейські суди”.”;
155	3) пункт 3 частини п'ятої статті 9 доповнити абзацом такого змісту:	<b>-126- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> П. 3 ч. 5 ст. 9 залишити в чинній редакції.	Відхилено	3) пункт 3 частини п'ятої статті 9 доповнити абзацом дев'ятнадцятим такого змісту: "дата видачі висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам Закону України “Про третейські суди”.”;
156	“дата видачі висновку Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам Закону України “Про третейські суди”.”;			4) частини першу і другу статті 20 доповнити пунктом 6 такого змісту: "6) висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам Закону України “Про третейські суди”.”.
157	4) частини першу і другу статті 20 доповнити пунктом 6 такого змісту:	<b>-127- Н.д. Красов О. І. (р.к. №381)</b> Ч. 1 і 2 ст. 20 залишити в чинній редакції.	Відхилено	4) частини першу і другу статті 20 доповнити пунктом 6 такого змісту: "6) висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам Закону України “Про третейські суди”.”.
158	“6) висновок Третейської палати України щодо відповідності засновника постійно діючого третейського суду вимогам Закону України “Про третейські суди”.”.			1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
159		<b>-128- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> У пункті 5 частини другої статті 350 Господарського процесуального кодексу	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) слова «участі у справі» доповнити словами «або особи, яка не є стороною третейської угоди (третейського застереження)».		1) частини першу і другу статті 346 викласти в такій редакції: "1. Сторони, треті особи, а також особи, які не брали участі у справі, або особи, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження), у разі якщо третейський суд вирішив питання про їхні права та (або) обов'язки, мають право звернутися до суду із заявою про скасування рішення третейського суду.
		<b>-129- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  7. доповнити законопроект пунктом 3 наступного змісту: «3. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 6, ст.56): 1) у статті 346: у частині першій після слів “участі у справі” доповнити словами та символами “або особи, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”»; у частині другій після слів “участі у справі” доповнити словами та символами “або особою, яка не є стороною третейської угоди (третейського застереження)”»; 2) у пункті 5) частини другої статті 350 після слів “участі у справі” доповнити словами та символами “або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”»;»	Враховано	2. Заява про скасування рішення третейського суду подається до апеляційного господарського суду за місцем розгляду справи третейським судом стороною, третьою особою протягом 90 днів з дня ухвалення рішення третейським судом, а особою, яка не брала участі у справі, або особою, яка не є стороною третейської угоди (третейського застереження), у разі якщо третейський суд вирішив питання про її права та (або) обов'язки, - протягом 90 днів з дня, коли вона дізналася або повинна була дізнатися про ухвалення рішення третейського суду";
		<b>-130- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Доповнити законопроект змінами до частину третьої статті 356 ГПК, яку викласти в такій редакції: «3. Ухвала господарського суду про відмову у видачі наказу може бути оскаржена сторонами в апеляційному порядку, встановленому для оскарження рішення суду першої інстанції.»	Враховано	2) пункт 5 частини другої статті 350 викласти в такій редакції: "5) третейський суд вирішив питання про права та обов'язки осіб, які не брали участі у справі, або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)";
			Комітет з питань правової політики	3) частину третю статті 356 викласти в такій редакції: "3. Ухвала господарського суду про відмову у видачі наказу може бути оскаржена сторонами в апеляційному порядку, встановленому для оскарження рішення суду першої інстанції".
		<b>-131- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  У пункті 5 частини першої статті 458 Цивільного процесуального кодексу України	Враховано	2. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

160

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436)</p> <p>після слів <b>«участі у справі»</b> доповнити словами <b>«або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)»</b>.</p> <p><b>-132- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>8. доповнити законопроект пунктом 4 наступного змісту: «4. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, № 40-41, 42, ст.492): 1) у статті 454: у частині першій після слів “участі у справі” доповнити словами та символами “або особи, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”»; у пункті 2) частини п'ятої після слів “участі у справі” доповнити словами та символами “або особами, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”»; 2) у пункті 5) частини другої статті 458 після слів “участі у справі” доповнити словами та символами “або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)”»;»;</p>	Враховано	<p>1) у статті 454:</p> <p>частину першу викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Сторони, треті особи, а також особи, які не брали участі у справі, або особи, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження), у разі якщо третейський суд вирішив питання про їхні права та обов'язки, мають право звернутися до суду із заявою про скасування рішення третейського суду";</p> <p>пункт 2 частини п'ятої викласти в такій редакції:</p> <p>"2) особами, які не брали участі у справі, або особами, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження), у разі якщо третейський суд вирішив питання про їхні права та обов'язки, - з дня, коли вони дізналися або могли дізнатися про прийняття рішення третейським судом";</p> <p>2) пункт 5 частини другої статті 458 викласти в такій редакції:</p> <p>"5) третейський суд вирішив питання про права та обов'язки осіб, які не брали участі у справі, або осіб, які не є сторонами третейської угоди (третейського застереження)".</p> <p>4. Підпункт "б" пункту 2 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами) викласти в такій редакції:</p> <p>"б) особи, які не є державними службовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, приватні виконавці, оцінювачі, а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, члени трудового арбітражу, третейські судді під час виконання ними цих функцій, особи, які входять до складу</p>
161		<p><b>-133- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У підпункті "б" пункту 2 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056, із наступними змінами)</p> <p>після слів <b>«третейські судді під час виконання ними цих функцій»</b> доповнити словами <b>«особи, які входять до складу Третейської палати України»</b>.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				Третейської палати України, інші особи, визначені законом)".
162	II. Прикінцеві та перехідні положення			II. Прикінцеві та перехідні положення
163	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:			1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпунктів 4 і 5 пункту 3, пункту 5 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України у газеті "Голос України".
164	підпунктів 4 і 5 пункту 1, пункту 2 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України у газеті "Голос України";			
165	абзаців другого, третього і четвертого підпункту 2 пункту 1 розділу I цього Закону, які набирають чинності через три роки з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.	<p><b>-134- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b></p> <p>Абзац третій пункту 1 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" виключити.</p> <p><b>-135- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>9. абзац третій пункту 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції: «абзаців сьомого і восьмого підпункту 2 пункту 1 розділу I цього Закону, які набирають чинності через три роки з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.».</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	
166	2. Третейська палата України набуває повноважень, визначених цим Законом, з дня її державної реєстрації відповідно до вимог цього Закону.	<p><b>-136- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p><b>Виключити</b></p> <p><b>-137- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</b></p> <p>абзац перший пункту 2 Розділу II. Прикінцеві та перехідні положення проекту - виключити</p> <p><b>-138- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>Пункт другий Прикінцевих та перехідних положень Законопроекту виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2. Третейська палата України набуває повноважень, визначених цим Законом, з дня її державної реєстрації відповідно до вимог цього Закону.



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-139- Н.д. Соболев С. В. (р.к. №165)</b> виключити	Відхилено	
167	Оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України підлягає опублікуванню Міністерством юстиції України протягом трьох робочих днів з дня її державної реєстрації у газеті “Голос України” та на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України.	<b>-140- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> <b>2.Оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України підлягає опублікуванню Міністерством юстиції України протягом трьох робочих днів з дня її державної реєстрації у газеті “Голос України” та на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України.</b>	Враховано	Оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України підлягає опублікуванню Міністерством юстиції України у газеті “Голос України” та на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України протягом трьох робочих днів з дня її державної реєстрації.
168	3. Засновники постійно діючих третейських судів протягом шести місяців з дня опублікування оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України у газеті “Голос України” зобов’язані звернутися до Третейської палати України з метою отримання висновку щодо відповідності засновника вимогам Закону України “Про третейські суди”.	<b>-141- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Пункт третій Прикінцевих та перехідних положень Законопроекту виключити. <b>-142- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт третій Прикінцевих та перехідних положень Законопроекту доповнити реченням такого змісту: «Вимога до засновників третейського суду щодо строку їх діяльності від моменту державної реєстрації як юридичної особи до прийняття рішення про утворення третейського суду не поширює свою дію на засновників тих постійно діючих третейських судів, що зареєстровані до набрання чинності цим законом».	Відхилено  Враховано Комітет з питань правової політики	3. Засновники постійно діючих третейських судів протягом шести місяців з дня опублікування оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України у газеті “Голос України” зобов’язані звернутися до Третейської палати України з метою отримання висновку щодо відповідності засновника вимогам Закону України “Про третейські суди”. Вимога до засновників третейського суду щодо строку їх діяльності від моменту державної реєстрації як юридичної особи до прийняття рішення про утворення третейського суду не поширює свою дію на засновників тих постійно діючих третейських судів, що зареєстровані до набрання чинності цим Законом.
169	4. Після отримання висновку щодо відповідності засновника вимогам Закону України “Про третейські суди” засновникам постійно діючих третейських судів забезпечити приведення правовстановлюючих документів у відповідність з вимогами цього Закону та подати до органу державної реєстрації документи для проведення державної реєстрації змін до відомостей про постійно діючий третейський суд, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних			4. Після отримання висновку щодо відповідності засновника вимогам Закону України “Про третейські суди” засновникам постійно діючих третейських судів забезпечити приведення правовстановлюючих документів у відповідність з вимогами цього Закону та подати до органу державної реєстрації документи для проведення державної реєстрації змін до відомостей про постійно діючий третейський суд, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
170	осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань. 5. У разі невиконання вимог пунктів 3 і 4 цього розділу засновником постійно діючого третейського суду Третейська палата України після закінчення встановленого строку звертається до органу державної реєстрації із заявою про порушення засновником постійно діючого третейського суду вимог Закону України “Про третейські суди” з метою припинення діяльності такого третейського суду.	<b>-143- Н.д. Макаров О. А. (р.к. №214)</b>  У пункті 5 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" додати речення такого змісту: "Рішення такого третейського суду, прийняті після відповідного звернення Третейської палати України, не підлягають примусовому виконанню". <b>-144- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано    Враховано	осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань. 5. У разі невиконання засновником постійно діючого третейського суду вимог пунктів 3 і 4 цього розділу Третейська палата України після закінчення встановленого строку звертається до органу державної реєстрації із заявою про порушення засновником постійно діючого третейського суду вимог Закону України “Про третейські суди” з метою припинення діяльності такого третейського суду. Рішення такого третейського суду, прийняті після відповідного звернення Третейської палати України, не підлягають примусовому виконанню.
171	6. Третейській палаті України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити:	<b>-145- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b>  Пункт шостий Прикінцевих та перехідних положень Законопроекту виключити. <b>-146- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  В першому абзаці пункту 6 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" перед словами «Третейській палаті України» доповнити словом «Діючій»	Відхилено   Враховано  Комітет з питань правової політики	6. Діючій Третейській палаті України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити:
172	1) скликання Всеукраїнського з'їзду третейських суддів;			1) скликання Всеукраїнського з'їзду третейських суддів;
173	2) підготовку Положення про Третейську палату України та порядку погодження утворення постійно діючих третейських судів відповідно до вимог підпункту 4 пункту 1 розділу I цього Закону для затвердження Всеукраїнським з'їздом третейських суддів;			2) підготовку Положення про Третейську палату України та порядку погодження утворення постійно діючих третейських судів відповідно до вимог підпункту 4 пункту 3 розділу I цього Закону для затвердження Всеукраїнським з'їздом третейських суддів;
174	3) здійснення державної реєстрації Третейської палати України відповідно до вимог підпункту 17 пункту 1 розділу I цього Закону.			3) державну реєстрацію Третейської палати України відповідно до вимог підпункту 16 пункту 3 розділу I цього Закону.
175	7. Територіальні органи Міністерства	<b>-147- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b>	Відхилено	7. Територіальні органи Міністерства

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	юстиції України зобов'язані протягом одного місяця з дня опублікування оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України у газеті "Голос України" забезпечити передачу реєстраційних справ постійно діючих третейських судів, які були створені до набрання чинності підпунктами 4 і 5 пункту 1, пунктом 2 розділу I цього Закону, до Міністерства юстиції України.	Пункт сьомий Прикінцевих та перехідних положень Законопроекту виключити.		юстиції України зобов'язані протягом одного місяця з дня опублікування оголошення про державну реєстрацію Третейської палати України у газеті "Голос України" забезпечити передачу реєстраційних справ постійно діючих третейських судів, які були створені до набрання чинності підпунктами 4 і 5 пункту 3, пунктом 5 розділу I цього Закону, до Міністерства юстиції України.
176	8. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:			8. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:
177	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
178	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
179		<b>-148- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>  1) Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новим пунктом такого змісту: «Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону».  Обґрунтування: з метою забезпечення ефективності парламентського контролю за прийнятими рішеннями та відповідно до п. 13 ч. 1 ст. 85 Конституції України пропонується передбачити обов'язок Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.	Враховано	9. Кабінету Міністрів України у 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Костін Андрій Євгенович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000053E22E0027179400

Дійсний до: 28.04.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-26/03-2021/374819 від 02.12.2021

