**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акту**

Відповідно до статей 15 та 16 Закону України «Про статус народного депутата України" народний депутат має право звернутися із запитом (*на сесії Верховної Ради Україн*и) або із зверненням до Президента України, органів Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності та отримати у встановлені чинним законодавством терміни (строки) відповідь. Для депутатського запиту цей термін складає 15 днів з моменту отримання (*або в інший, встановлений Верховною Радою України, строк*), депутатське звернення зобов’язує адресата надати письмову відповідь протягом 10 днів з моменту його одержання. У разі неможливості розгляду звернення народного депутата у визначений строк його повідомляють про це офіційним листом з викладенням причин продовження строку розгляду. Строк розгляду депутатського звернення, з урахуванням продовження, не може перевищувати 30 днів з моменту його одержання.

В середньому, за каденцію народний депутат України надсилає до державних органів, місцевого самоврядування та організацій усіх форм власності від 500 до 2000 запитів та звернень, а з урахуванням того, що конституційний склад вітчизняного парламенту складає 450 депутатів, така форма комунікації є досить масовою.

Слід зазначити, що порушення термінів розгляду депутатських запитів та звернень чи надання неправдивої або неповної інформації на такий запит/звернення, відповідно до норм діючого законодавства (*стаття 188-19 Кодексу України про адміністративні правопорушення*) кваліфікується як адміністративне правопорушення та карається накладення штрафу на посадових осіб:

 - від десяти до двадцяти п’яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (звернення) та від ста до двохсот п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (запит);

- повторне протягом року вчинення такого порушення, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, - від двадцяти п’яти до п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (***звернення***) та від двохсот п’ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (***запит***).

Незважаючи на адміністративну відповідальність, кількість порушень термінів розгляду запитів/звернень та випадків надання неправдивої інформації невпинно збільшується.

На думку більшості правників**,** ефективність юридичної відповідальності залежить не тільки від виду та розміру стягнення (покарання), а й від дотримання принципу невідворотності такого покарання.

Аналіз інформації відділу контролю Апарату Верховної Ради України, який відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 255 КУпАП уповноважений складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені ч. ч. 1-4 ст. 188-19 КУпАП, показує що механізм складання протоколів у таких випадках є недосконалим, адже місцезнаходження осіб, уповноважених складати протоколи про невиконання законних вимог народного депутата України, унеможливлює дотримання більшості вимог ст. 256 КУпАП щодо змісту протоколу про адміністративне правопорушення. Як наслідок, це призводить до повернення матеріалів про адміністративні правопорушення від органів, уповноважених розглядати такі справи, з формальних підстав.

**2. Цілі і завдання законопроекту**

Проект Закону розроблено з метою вдосконалення чинного законодавства України в частині складення протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені частинами 1-4 статті 188-19 Кодексу України про адміністративні правопорушення (недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення або запит народного депутата України або надання неправдивої або неповної інформації на такий запит/звернення) шляхом спрощення процедури фіксації адміністративних правопорушень в умовах, коли особа, яка складає такий документ, територіально віддалена від особи, яка притягується до відповідальності.

**3. Загальна характеристика і основні положення акту**

 Проектом Закону пропонується:

**1)** доповнити главу 19 розділу IV Кодексу України про адміністративні правопорушення новою статтею 256-1 такого змісту:

«Стаття 256-1. Особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України.

У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в частинах першої-четвертої статті 188-19 цього Кодексу, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

У такому випадку, права і обов'язки такої особи, передбачені статтею 268 цього Кодексу, зазначаються в протоколі, який надсилається вказаній особі за її місцем роботи, служби.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право впродовж 3 (трьох) робочих днів з моменту отримання протоколу про адміністративне правопорушення подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до протоколу.».

**2)** внести відповідні зміни до частини другої статті 254 та частини другої статті 256.

**4. Стан нормативно-правової бази**

У даній сфері правового регулювання діють Конституція України, Кодекс України про адміністративні правопорушення, Закон України «Про статус народного депутата України», інші нормативно-правові акти.

Прийняття даного проекту Закону не тягне за собою необхідності внесення змін до інших законів України.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Законопроект не потребує додаткових видатків з Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття акту**

Якнайшвидше прийняття Закону дозволить створити в нашій державі дієвий механізм реалізації права народних депутатів України на запит та звернення, закріпленого статтями 15 та 16 Закону України «Про статус народного депутата України», що в кінцевому результаті дозволить народним обранцям більш ефективно займатись державотворенням в межах наданих законом повноважень.

 **Народні депутати України С.В. Кузьміних**