

# Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про медіацію

**Автор(и):**

**Автори остаточної редакції:**

**Дата розгляду в комітеті:**

Прем'єр-міністр України Шмигаль Д. А.

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правової політики

25.06.2021

**Реєстраційний № 3504**

**(Друге читання)**

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Закон України			Закон України
2	Про медіацію	<b>-1- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> У назві законопроекту після слів «Про медіацію» доповнити словами такого змісту: «щодо альтернативного вирішення спорів».	Відхилено	Про медіацію
3	Цей Закон визначає правові засади та порядок проведення медіації в Україні.	<b>-2- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Преамбулу Закону викласти у такій редакції: «Цей Закон визначає правові засади та порядок проведення медіації як позасудової процедури врегулювання конфлікту (спору), принципи медіації, статус медіатора, його підготовка та інші питання, пов'язані з цією процедурою».	Враховано Комітет з питань правової політики	Цей Закон визначає правові засади та порядок проведення медіації як позасудової процедури врегулювання конфлікту (спору), принципи медіації, статус медіатора, вимоги до його підготовки та інші питання, пов'язані з цією процедурою.
		<b>-3- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Преамбулу Закону викласти у такій редакції: «Цей Закон визначає правові засади та порядок проведення медіації як позасудової процедури врегулювання конфлікту (спору), принципи медіації, статус медіатора.»	Враховано частково	
		<b>-4- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> Преамбулу проекту закону викласти в такій редакції: «Цей Закон визначає правові і організаційні засади функціонування інституту медіації в Україні.»	Відхилено	
4	Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ			I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
5	Стаття 1. Визначення термінів			Стаття 1. Визначення термінів
6	1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:			1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:
7	1) договір про проведення медіації — угода про надання сторонам послуг з проведення медіації з метою врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами) у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства;	<p><b>-5- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 1 частини першої статті 1 після слів «між ними» перед словом «формі» додати слова «усній чи письмовій», слово «законодавства» замінити словом «закону».</p> <p><b>-6- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«1) договір про проведення медіації - угода про надання послуг з проведення медіації з метою попередження або врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами можливого або наявного конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами) у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p> <p><i>Враховується можливість застосування медіації також для попередження виникнення конфлікту (спору) в майбутньому. Це є загальновизнаним фактом, що знаходить відображення у актах Європейського Союзу. Зокрема, в Додатку до Рекомендацій Rec(2001)9 ( прийняті Комітетом міністрів ЄС 5 вересня 2001 року на 762 засіданні заступників міністрів): “ііі. Незважаючи на те, що рекомендація стосується вирішення спорів між адміністративними органами влади та приватними особами, деякі альтернативні способи можуть попереджувати спори до їх виникнення; перш за все це стосується примирення, медіації та договірного врегулювання спорів”</i></p> <p><b>-7- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Пункт 1 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано частково (7, 8, 9)</p> <p>Враховано частково</p>	1) договір про проведення медіації - угода про надання послуг з проведення медіації з метою запобігання виникненню або врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами можливого або наявного конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами) у погодженій ними усній чи письмовій формі, яка відповідає вимогам закону;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) договір про проведення медіації - угода про надання послуг з проведення медіації з метою попередження або врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами можливого або наявного конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами) у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p> <p><b>-8- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«1) договір про проведення медіації - угода про надання послуг з проведення медіації з метою попередження або врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами можливого або наявного конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами) у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p> <p><b>-9- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«1) договір про проведення медіації - угода про надання послуг з проведення медіації з метою попередження або врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами можливого або наявного конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами) у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p> <p><b>-10- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«1) договір про проведення медіації – письмова угода про проведення медіації між сторонами конфлікту (спору) з одного боку та медіатором з іншого боку, з моменту укладання якого застосовується медіація;».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8	2) медіатор — незалежна, нейтральна, неупереджена фізична особа, яка проводить	<b>-11- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Пункт 1 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «1) договір про медіацію – угода про надання сторонам послуг з проведення медіації з метою врегулювання конфлікту (спору), укладена сторонами конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами), у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства».	Відхилено  Усталена назва договору, що використовується в Україні в останні роки	
		<b>-12- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Пункт 1 частини першої статті 1 викласти в такій редакції: "1) договір про проведення медіації — угода про надання сторонам послуг з проведення медіації з метою врегулювання спору, укладена сторонами спору та медіатором (медіаторами) у погодженій між ними формі з урахуванням вимог законодавства;"	Відхилено	
		<b>-13- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b> У тексті законопроекту слова "конфлікт (спір)" у всіх відмінках та числах замінити словом "спір" у відповідному відмінку та числі.	Відхилено  Медіація використовується не тільки для врегулювання правового спору, але й різноманітних конфліктів.	
		<b>-14- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b> У тексті проекту слово «угода» у всіх відмінках і числах замінити словом «договір».	Відхилено	
		<b>-15- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> Пункт 1 частини першої статті 1 виключити.	Відхилено	
		<b>-16- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> Пункт 2 частини 1 статті 1 Законопроекту викласти у такій редакції:	Враховано частково	2) медіатор – спеціально підготовлена нейтральна, незалежна, неупереджена фізична особа, яка проводить медіацію;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	медіацію і не має повноважень щодо прийняття рішення по суті конфлікту (спору);	<p>«2) медіатор – спеціально підготовлений нейтральний та незалежний посередник, який, дотримуючись певних процедур, допомагає сторонам спору у його врегулюванні, організовує та проводить медіацію;».</p> <p><b>-17- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«2) медіатор – спеціально підготовлений посередник, який сприяє сторонам конфлікту (спору) в його врегулюванні шляхом структурованого переговорного процесу;».</p> <p><b>-18- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«медіатор – спеціально підготовлений, незалежний, нейтральний та неупереджений посередник, який за винагороду допомагає сторонам конфлікту (спору) у його врегулюванні на підставах та в порядку, що передбачені цим Законом;».</p> <p><b>-19- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У частині першій статті 1:</p> <p>пункт 2) після слів «фізична особа, яка» доповнити словами «має чинне свідоцтво про право на заняття медіацією, інформація про яку міститься в Єдиному реєстрі медіаторів України та яка».</p> <p><b>-20- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У пункті 2 частини першої статті 1 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".</p> <p><b>-21- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Пункт 2 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«2) медіатор — фізична особа, яка проводить медіацію і не має повноважень щодо прийняття рішення по суті конфлікту (спору)».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
9	3) медіаційна угода — угода сторін про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між сторонами у зв'язку з будь-якими конкретними правовідносинами, незалежно від того, чи мають такі правовідносини договірний характер або ні, за допомогою медіації. Медіаційна угода може бути укладена як медіаційне застереження в договорі або окрема письмова угода;	<p><b>-22- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Друге речення пункту 3 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«Медіаційна угода може бути укладена у формі медіаційного застереження у договорі або у формі окремої угоди».</p> <p><b>-23- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) медіаційна угода – письмова угода учасників правовідносин, незалежно від того чи мають такі правовідносини договірний характер або ні, про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між ними, за допомогою медіації. Медіаційна угода може бути викладена як медіаційне застереження в договорі, як частина іншого документу, що врегульовує певні правовідносини, або як окрема угода;».</p> <p><b>-24- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Пункт 3 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) медіаційна угода – письмова угода учасників правовідносин, незалежно від того чи мають такі правовідносини договірний характер або ні, про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між ними, за допомогою медіації. Медіаційна угода може бути викладена як медіаційне застереження в договорі, як частина іншого документу, що врегульовує певні правовідносини, або як окрема угода;».</p> <p><b>-25- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково (24, 25, 26)</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	3) медіаційна угода - письмова угода учасників правовідносин про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між ними, шляхом проведення медіації. Медіаційна угода може укладатися у формі медіаційного застереження в договорі або у формі окремої угоди;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3) медіаційна угода – письмова угода учасників правовідносин, незалежно від того чи мають такі правовідносини договірний характер або ні, про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між ними, за допомогою медіації. Медіаційна угода може бути викладена як медіаційне застереження в договорі, як частина іншого документу, що врегульовує певні правовідносини, або як окрема угода;».</p> <p><b>-26- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) медіаційна угода – письмова угода учасників правовідносин, незалежно від того чи мають такі правовідносини договірний характер або ні, про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між ними, за допомогою медіації. Медіаційна угода може бути викладена як медіаційне застереження в договорі, як частина іншого документу, що врегульовує певні правовідносини, або як окрема угода;».</p> <p><b>-27- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У пункті 3 частини першої статті 1 слова "конфліктів (спорів)" замінити словом "спорів".</p> <p><b>-28- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Пункт 3 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«3) застереження про медіацію – домовленість сторін медіації про використання медіації в якості процедури для врегулювання конфліктів (спорів), які виникли або можуть виникнути між сторонами».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
10	4) медіація — добровільна, позасудова,	<b>-29- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано	4) медіація - позасудова добровільна,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	конфіденційна, структурована процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) намагаються врегулювати конфлікт (спір) шляхом переговорів;	<p>Пункт 4 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«4) медіація - добровільна, позасудова, конфіденційна, структурована процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) намагаються попередити або врегулювати конфлікт (спір) шляхом переговорів;».</p> <p><b>-30- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>	Враховано	конфіденційна, структурована процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) намагаються запобігти виникненню або врегулювати конфлікт (спір) шляхом переговорів;
		<p>Пункт 4 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«4) медіація - добровільна, позасудова, конфіденційна, структурована процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) намагаються попередити або врегулювати конфлікт (спір) шляхом переговорів;».</p> <p><b>-31- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>	Враховано	
		<p>Пункт 4 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«4) медіація - добровільна, позасудова, конфіденційна, структурована процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) намагаються попередити або врегулювати конфлікт (спір) шляхом переговорів;».</p> <p><b>-32- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p>	Враховано	
		<p>Пункт 4 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«4) медіація - добровільна, позасудова, конфіденційна, структурована процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) намагаються попередити або врегулювати конфлікт (спір) шляхом переговорів;».</p> <p><b>-33- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p>	Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«4) медіація — добровільна, позасудова, конфіденційна, процедура, під час якої сторони за допомогою медіатора (медіаторів) домовляються про спосіб врегулювання всіх або певних конфліктів (спорів)».</p> <p><b>-34- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«4) медіація – позасудова процедура врегулювання конфлікту (спору) шляхом переговорів сторін конфлікту (спору) за допомогою одного або декількох медіаторів;».</p> <p><b>-35- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«медіація - добровільна, позасудова, конфіденційна структурована процедура врегулювання конфлікту (спору) шляхом переговорів між його сторонами, яка проводиться медіатором (медіаторами);».</p> <p><b>-36- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 1 статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«медіація – позасудовий спосіб врегулювання конфлікту (спору) шляхом переговорів за допомогою одного або кількох медіаторів, що має добровільний, конфіденційний та структурований характер;»</p> <p><b>-37- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p>	Відхилено	
11	5) об'єднання медіаторів — добровільне об'єднання двох або більше медіаторів для здійснення та захисту своїх прав і свобод, що утворене у будь-якій організаційно-правовій формі, зокрема громадські об'єднання, саморегулювні організації, що здійснюють	<p>У пункті 4 частини першої статті 1 слова "конфлікт (спір)" замінити словом "спір".</p> <p><b>-38- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</b></p> <p>Пункт 5 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«5) об'єднання медіаторів – добровільне об'єднання, утворене відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання», для</p>	Враховано частково	5) об'єднання медіаторів - добровільне об'єднання, утворене відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання» для здійснення та захисту прав і свобод членів такого об'єднання та/або розвитку медіації, та/або сприяння впровадженню культури

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	професійне самоврядування, або товариства, утворені відповідно до законів України особами, які мають статус медіатора;	здійснення та захисту прав і свобод медіаторів, та яке забезпечує проведення медіації і виконує функції самоврядування медіаторів;» <b>-39- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 5 частини 1 статті 1 доповнити словами «та/або для забезпечення надання послуги медіації». <b>-40- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> Пункт 5 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «5) об'єднання медіаторів - добровільне об'єднання, утворене відповідно до закону України “Про об'єднання громадян” для захисту прав і свобод своїх членів та/або розвитку медіації, та/або сприяння впровадженню культури мирного вирішення спорів, та/або здійснення професійного самоврядування медіаторів;». <b>-41- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> Пункт 5 частини першої статті 1 викласти у такій редакції: «5) об'єднання медіаторів - добровільне об'єднання, утворене відповідно до закону України “Про об'єднання громадян” для захисту прав і свобод своїх членів та/або розвитку медіації, та/або сприяння впровадженню культури мирного вирішення спорів, та/або здійснення професійного самоврядування медіаторів;». <b>-42- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Пункт 5 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «5) об'єднання медіаторів - добровільне об'єднання, утворене відповідно до закону України “Про об'єднання громадян” для захисту прав і свобод своїх членів та/або	Враховано Комітет з питань правової політики Враховано частково (41, 42, 43) Враховано частково Враховано частково	мирного вирішення конфліктів (спорів), та/або здійснення професійного самоврядування медіаторів, та/або для забезпечення надання послуги з медіації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розвитку медіації, та/або сприяння впровадженню культури мирного вирішення спорів, та/або здійснення професійного самоврядування медіаторів;».		
		<b>-43- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Пункт 5 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «5) об'єднання медіаторів - добровільне об'єднання, утворене відповідно до закону України “Про об'єднання громадян” для захисту прав і свобод своїх членів та/або розвитку медіації, та/або сприяння впровадженню культури мирного вирішення спорів, та/або здійснення професійного самоврядування медіаторів;».	Враховано частково	
		<b>-44- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У тексті Законопроекту слова «об'єднання медіаторів» у всіх відмінках та числах замінити словами «професійні об'єднання у сфері медіації» у відповідних відмінках та числах.	Відхилено	
		<b>-45- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У частині першій статті 1: пункт 5) викласти в такій редакції: «5) професійне об'єднання у сфері медіації – громадське об'єднання, що діє з метою забезпечення представництва та захисту прав та охоронюваних законом інтересів медіаторів	Відхилено	
		<b>-46- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Пункт 5 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «5) об'єднання медіаторів – місцеві, всеукраїнські та міжнародні об'єднання, створені особами, які мають статус медіатора, згідно з законодавством України;».	Відхилено	
12	6) організація, що забезпечує проведення	<b>-47- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано	8) суб'єкт, що забезпечує проведення

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	медіації, — об'єднання медіаторів, суб'єкти господарювання, установи, організації, одним із видів діяльності яких є надання послуг з проведення медіації та які затвердили правила проведення медіації і ведуть реєстр медіаторів;	<p>Пункт 6 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«6) суб'єкт, що забезпечує проведення медіації – юридична особа будь-якої організаційно-правової форми, що забезпечує надання послуги медіації та веде реєстр медіаторів».</p> <p><b>-48- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«6) організація, що забезпечує проведення медіації, - об'єднання медіаторів, суб'єкти господарювання, установи, організації, одним із видів статутної діяльності яких є забезпечення доступу до медіації та/або надання послуг з проведення медіації, які затвердили правила проведення медіації і ведуть реєстр медіаторів;».</p> <p><b>-49- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Пункт 6 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«6) організація, що забезпечує проведення медіації - об'єднання медіаторів, суб'єкти господарювання, установи, організації, одним із видів статутної діяльності яких є забезпечення доступу до медіації та/або надання послуг з проведення медіації, які затвердили правила проведення медіації і ведуть реєстр медіаторів;».</p> <p><b>-50- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«6) організація, що забезпечує проведення медіації, - об'єднання медіаторів, суб'єкти господарювання, установи, організації, одним із видів статутної діяльності яких є забезпечення доступу до медіації та/або надання послуг з проведення медіації, які</p>	<p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>(49, 50, 51)</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	медіації, – юридична особа будь-якої організаційно-правової форми, що забезпечує надання послуги з медіації та веде реєстр медіаторів;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		затвердили правила проведення медіації і ведуть реєстр медіаторів;».		
		<b>-51- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:		
		«б) організація, що забезпечує проведення медіації, - об'єднання медіаторів, суб'єкти господарювання, установи, організації, одним із видів статутної діяльності яких є забезпечення доступу до медіації та/або надання послуг з проведення медіації, які затвердили правила проведення медіації і ведуть реєстр медіаторів;».		
		<b>-52- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b>	Відхилено	
		У частині першій статті 1:		
		у пункті 6) слова «і ведуть реєстр медіаторів» виключити.		
		<b>-53- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		У пункті 6 частини першої статті 1 слова «і ведуть реєстр медіаторів» виключити.		
		<b>-54- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Відхилено	
		У пункті 6 частини першої статті 1 слова «установи, організації» виключити.		
13	7) правила проведення медіації — визначені договором про проведення медіації або затверджені організацією, що забезпечує проведення медіації, порядок та методика проведення медіації, права та обов'язки учасників медіації;	<b>-55- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано	6) правила проведення медіації - порядок та методика проведення медіації, права та обов'язки учасників медіації, визначені договором про проведення медіації або затверджені суб'єктом, що забезпечує проведення медіації, відповідно до вимог цього Закону;
		У пункті 7 частини першої статті 1 і далі по тексту слова «організацією, що забезпечує проведення медіації» у відповідних відмінах і числах замінити словами «суб'єктом, що забезпечує проведення медіації».	Комітет з питань правової політики	
		<b>-56- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b>	Враховано частково	
		У частині першій статті 1:		
		пункт 7) після слів «що забезпечує проведення медіації» доповнити словами «відповідно до вимог та правил, встановлених відповідно до цього Закону».		
		<b>-57- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		В пункті 7 частини 1 статті 1 слово «або» замінити словом «та».		
		<b>-58- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:		
		«7) правила проведення медіації – визначені договором про медіацію або затверджені організацією, що забезпечує проведення медіації, порядок та методика проведення медіації, права та обов'язки учасників медіації».		
14	8) сторони медіації — фізичні, юридичні особи або групи осіб, які звернулися до медіатора (медіаторів) чи організації, що забезпечує проведення медіації, з метою врегулювання конфлікту (спору) між ними за допомогою медіації;	<b>-59- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Пункт 8 частини першої статті 1 після слів «з метою» доповнити словами «попередження або», після слів «за допомогою медіації» доповнити словами «та уклали договір про проведення медіації».	Враховано  Комітет з питань правової політики	7) сторони медіації - фізичні, юридичні особи або групи осіб, які звернулися до медіатора (медіаторів) чи суб'єкта, що забезпечує проведення медіації, з метою запобігання виникненню або врегулювання конфлікту (спору) між ними шляхом проведення медіації та уклали договір про проведення медіації;
		<b>-60- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  Пункт 8 частини 1 статті 1 після слів «за допомогою медіації» доповнити такими словами «та уклали медіаційну угоду;» .	Враховано частково	
		<b>-61- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	
15	9) угода про врегулювання конфлікту (спору) за результатами медіації (далі — угода за результатами медіації) — угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства, в якій сторони можуть вийти за межі предмета конфлікту (спору) за умови, що така угода не порушує захищених законом прав чи інтересів третіх осіб;	У пункті 8 частини першої статті 1 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору". <b>-62- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>  Пункт 9 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «9) угода за результатами медіації (також - угода про врегулювання конфлікту (спору) за результатами медіації) - угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства;».	Враховано частково  (63, 64, 65)	9) угода за результатами медіації — угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій між ними усній чи письмовій формі з урахуванням вимог закону;
		<b>-63- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>  Пункт 9 частини першої статті 1 викласти у такій редакції: «9) угода за результатами медіації (також - угода про врегулювання конфлікту (спору) за	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>результатами медіації) - угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p> <p><b>-64- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 9 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«9) угода за результатами медіації (також - угода про врегулювання конфлікту (спору) за результатами медіації) - угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p>	Враховано частково	
		<p><b>-65- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Пункт 9 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«9) угода за результатами медіації (також - угода про врегулювання конфлікту (спору) за результатами медіації) - угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства;».</p>	Враховано частково	
		<p><b>-66- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</b></p> <p>Пункт 9 частини першої статті 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«9) угода про врегулювання конфлікту (спору) за результатами медіації (далі - угода за результатами медіації) - письмова угода, що фіксує результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства;»</p>	Враховано частково	
		<p><b>-67- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Пункт 9 частини першої статті 1 викласти в такій редакції:</p> <p>"9) угода про врегулювання спору за результатами медіації (далі — угода за результатами медіації) — угода, що фіксує</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		результат домовленості сторін медіації у погодженій ними формі з урахуванням вимог законодавства, в якій сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, що така угода не порушує захищених законом прав чи інтересів третіх осіб;"		
		<b>-68- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Відхилено	
		Пункт 9 частини першої статті 1 виключити.		
16	10) учасники медіації — сторони медіації, медіатор (медіатори), особи, які за домовленістю сторін медіації залучені до процесу медіації, зокрема законні представники, захисники, перекладачі, експерти та інші особи.	<b>-69- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Пункт 10 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції: «10) учасники медіації – медіатор (медіатори), сторони медіації, їхні представники, законні представники, захисники, перекладач, експерт та інші особи, визначені за домовленістю сторін медіації».	Враховано	10) учасники медіації – медіатор (медіатори), сторони медіації, їхні представники, законні представники, захисники, перекладач, експерт та інші особи, визначені за домовленістю сторін медіації.
		<b>-70- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано редакційно	
		Пункт 10 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції. «10) учасники медіації - сторони медіації, медіатор (медіатори), особи, які за домовленістю сторін медіації залучені до медіації, зокрема представники, законні представники, захисники, перекладачі, експерти та інші особи.»	(71, 72, 73)	
		<b>-71- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>	Враховано редакційно	
		Пункт 10 частини першої статті 1 викласти у такій редакції: «10) учасники медіації - сторони медіації, медіатор (медіатори), особи, які за домовленістю сторін медіації залучені до медіації, зокрема представники, законні представники, захисники, перекладачі, експерти та інші особи.»		
		<b>-72- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Враховано редакційно	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 10 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції.</p> <p>«10) учасники медіації - сторони медіації, медіатор (медіатори), особи, які за домовленістю сторін медіації залучені до медіації, зокрема представники, законні представники, захисники, перекладачі, експерти та інші особи.».</p> <p><b>-73- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p>	Враховано редакційно	
		<p>Пункт 10 частини 1 статті 1 викласти у такій редакції.</p> <p>«10) учасники медіації - сторони медіації, медіатор (медіатори), особи, які за домовленістю сторін медіації залучені до медіації, зокрема представники, законні представники, захисники, перекладачі, експерти та інші особи.».</p> <p><b>-74- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p>	Відхилено	
		<p>У пункті 10 частини першої статті 1 слова "сторони медіації" виключити.</p>		
17		<p><b>-75- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Частину 1 статті 1 доповнити новим пунктом 11 наступного змісту:</p> <p>«11) конфлікт (спір) – протиріччя між двома або більше суб'єктами правовідносин з приводу значущих для них суб'єктивних прав, юридичних обов'язків, інтересів або цінностей.».</p> <p><b>-76- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p>	Відхилено	
		<p>Частину першу статті 1 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>"11) граничний строк медіації – строк у який проводиться процедура медіації, з метою врегулювання спору між сторонами медіації; граничний строк медіації не може</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
18		<p>перевищувати 30 денний термін з моменту укладання договору про проведення медіації".</p> <p><b>-77- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Доповнити новою статтею 2 наступного змісту:</p> <p>«Стаття 2. Законодавство України про медіацію</p> <p>1. Законодавство України про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону.</p> <p>2. У разі якщо правила та положення інших актів суперечать правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин медіації застосовуються правила та положення цього Закону.</p> <p>3. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів.».</p> <p><b>-78- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Доповнити новою статтею 2 наступного змісту:</p> <p>«Стаття 2. Законодавство України про медіацію</p> <p>1. Законодавство України про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону.</p> <p>2. У разі якщо правила та положення інших актів суперечать правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин медіації застосовуються правила та положення цього Закону.</p> <p>3. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом,</p>	<p>Враховано частково (78, 79, 80, 81, 82)</p> <p>Враховано частково</p>	<p>Стаття 2. Законодавство про медіацію</p> <p>1. Законодавство про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та інших нормативно-правових актів.</p> <p>2. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>застосовуються правила міжнародних договорів.».</p> <p>У зв'язку із цим статтю 2 законопроекту вважати статтею 3 і так далі.</p> <p><b>-79- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Доповнити новою статтею 2 наступного змісту:</p> <p>«Стаття 2. Законодавство України про медіацію</p> <p>1. Законодавство України про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону.</p> <p>2. У разі якщо правила та положення інших актів суперечать правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин медіації застосовуються правила та положення цього Закону.</p> <p>3. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів.».</p>	Враховано частково	
		<p><b>-80- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Доповнити новою статтею 2 наступного змісту:</p> <p>«Стаття 2. Законодавство України про медіацію</p> <p>1. Законодавство України про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону.</p> <p>2. У разі якщо правила та положення інших актів суперечать правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин медіації застосовуються правила та положення цього Закону.</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів.».</p> <p><b>-81- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Доповнити законопроект новою статтею 2-1:</p> <p>«Стаття 2-1. Законодавство України про медіацію</p> <p>1. Законодавство України про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону.</p> <p>2. У разі якщо правила та положення інших актів суперечать правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин медіації застосовуються правила та положення цього Закону.</p> <p>3. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів.».</p>	Враховано частково	
		<p><b>-82- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Законопроект доповнити новою статтею 3 такого змісту:</p> <p>«Стаття 3. Законодавство України про медіацію</p> <p>1. Законодавство України про медіацію ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону та правових актів, прийнятих відповідно до цього Закону.</p> <p>2. У разі якщо правила та положення інших актів суперечать правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин медіації застосовуються правила та положення цього Закону.</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачені інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом, застосовуються правила міжнародних договорів.».</p> <p>Відповідно статті з 3-9 законопроекту вважати статтями 4-10.</p> <p><b>-83- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Розділ I законопроекту після статті 2 доповнити новою статтею 3 такого змісту:</p> <p>"Стаття 3. Правова основа медіації</p> <p>1. Правовою основою медіації є Конституція України, цей Закон, інші законодавчі акти України."</p>	Враховано редакційно в ст. 2	
19	Стаття 2. Сфера застосування медіації	<p><b>-84- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Назву статті 2 проекту Закону після слів «застосування медіації» доповнити словами «та завдання медіації».</p>	Відхилено	Стаття 3. Сфера дії Закону
20	1. Медіація може застосовуватися у будь-яких конфліктах (спорах), які виникають у цивільних, сімейних, трудових, господарських, адміністративних правовідносинах, а також кримінальних провадженнях під час укладання угод про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим та в інших сферах суспільних відносин.	<p><b>-85- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>1) статтю 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 3. Сфера дії закону</p> <p>1. Дія цього Закону поширюється на суспільні відносини, пов'язані з проведенням медіації з метою попередження конфліктів (спорів) у майбутньому або врегулювання будь-яких конфліктів (спорів), у тому числі – цивільних, сімейних, трудових, господарських, адміністративних, а також у справах про адміністративні правопорушення та кримінальних провадженнях з метою примирення потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим).</p> <p>Законодавством можуть бути передбачені особливості проведення медіації в окремих категоріях конфліктів (спорів).</p> <p>2. Медіація може бути проведена як до звернення до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, так і під час досудового розслідування, судового,</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	1. Дія цього Закону поширюється на суспільні відносини, пов'язані з проведенням медіації з метою запобігання виникненню конфліктів (спорів) у майбутньому або врегулювання будь-яких конфліктів (спорів), у тому числі цивільних, сімейних, трудових, господарських, адміністративних, а також у справах про адміністративні правопорушення та у кримінальних провадженнях з метою примирення потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим).

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		третейського чи арбітражного провадження або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу. Проведення медіації не впливає на перебіг позовної давності. 3. Медіація не проводиться у конфліктах (спорах), якщо такі конфлікти (спори) впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх осіб, які не беруть участі у медіації»; 2) по тексту слово «застосовуватися» замінити словом «проводитися» з відповідними редакційними змінами.		
		<b>-86- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> Частина першу статті 2 після слова «обвинуваченим» доповнити словами «звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим».	Відхилено	
		<b>-87- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> У частині 1 статті 2 слова «а також кримінальних провадженнях під час укладання угод про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим та в інших сферах суспільних відносин.» замінити словами «а також у провадженні щодо кримінальних проступків, злочинів невеликої чи середньої тяжкості та у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення, передбаченого статтею 477 Кримінального процесуального кодексу України, та справах про адміністративні правопорушення.»	Відхилено	
		<b>-88- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> У частині першій статті 2 слова "конфліктах (спорах)" замінити словом "спорах".	Відхилено	
		<b>-89- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b> У частині першій статті 2 слово «конфліктах» виключити.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-90- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> Частину 1 статті 2 доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «Медіація може проводитись також під час укладання договорів або прийняття рішень з метою попередження конфліктів (спорів) у майбутньому.»	Враховано редакційно (91, 92, 93)	
		<b>-91- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> Частину першу статті 2 доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «Медіація може проводитись також під час укладання договорів або прийняття рішень з метою попередження конфліктів (спорів) у майбутньому.»	Враховано редакційно	
		<b>-92- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Частину 1 статті 2 доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «Медіація може проводитись також під час укладання договорів або прийняття рішень з метою попередження конфліктів (спорів) у майбутньому.»	Враховано редакційно	
		<b>-93- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Частину 1 статті 2 доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «Медіація може проводитись також під час укладання договорів або прийняття рішень з метою попередження конфліктів (спорів) у майбутньому.»	Враховано редакційно	
		<b>-94- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Частину першу статті 2 доповнити новим абзацом такого змісту: "Медіація не застосовується у податкових, митних спорах, а також у спорах, що пов'язані з державною таємницею."	Відхилено	
		<b>-95- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину першу статті 2 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"1. Медіація може застосовуватися у спорах, які виникають у цивільних, земельних, трудових, сімейних, житлових, господарських, правовідносинах, а також у кримінальних провадженнях під час укладання угод про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим у визначених Кримінальним процесуальним кодексом України випадках, та в інших сферах суспільних відносин, крім спорів, які виникають у податкових, митних, адміністративних правовідносинах, спорів, що виникають при укладенні, зміні, розірванні та виконанні господарських договорів, пов'язаних із задоволенням державних потреб, спорів пов'язаних з державною таємницею, спорів, однією із сторін в яких є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт під час здійснення ним владних управлінських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, державна установа чи організація, казенне підприємство."</p> <p><b>-96- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 2 викласти в такій редакції:</p> <p>Медіація може застосовуватися у будь-яких конфліктах (спорах), які виникають у цивільних, сімейних, трудових, господарських, адміністративних, муніципальних правовідносинах, а також кримінальних провадженнях під час укладання угод про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим та в інших сферах суспільних відносин.</p> <p>Якщо сторони не домовилися про інше, сфера застосування цього Закону</p>		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		поширюється як на спори між резидентами України, так і на спори за участі нерезидентів. Право, що підлягає застосуванню до спорів за участю нерезидента, визначається згідно з Законом України «Про міжнародне приватне право».		
21	2. Законодавством можуть бути передбачені особливості застосування медіації в окремих категоріях конфліктів (спорів).	<b>-97- Н.д. Ключко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> Частину другу статті 2 виключити. У зв'язку із цим частини 3-5 статті 2 вважати частинами 2-4.	Відхилено	Законодавством можуть передбачатися особливості проведення медіації в окремих категоріях конфліктів (спорів).
22	3. Медіація може проводитися як до звернення до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, так і під час судового, третейського чи арбітражного провадження або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу.			2. Медіація може бути проведена до звернення до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу або під час досудового розслідування, судового, третейського, арбітражного провадження, або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу. Проведення медіації не впливає на перебіг позовної давності.
23	4. Медіація не застосовується у спорах (конфліктах), якщо такі спори (конфлікти) впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх осіб, які не беруть участі у медіації, та в інших випадках, передбачених законом.	<b>-98- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> В частині 4 статті 2 слова «та в інших випадках, передбачених законом.» виключити. <b>-99- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Частину 4 статті 2 викласти у такій редакції: «2. Медіація не застосовується у колективних трудових спорах, а також у спорах (конфліктах), якщо такі спори (конфлікти) впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх осіб, які не беруть участі у медіації.» <b>-100- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Частину четверту статті 2 викласти у такій редакції: "4. Медіація не застосовується у спорах, якщо такі спори впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх	Враховано  Відхилено	3. Медіація не проводиться у конфліктах (спорах), що впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх осіб, які не є учасниками цієї медіації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які не беруть участі у медіації, та в інших випадках, передбачених законом."</p> <p><b>-101- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину 4 статті 2 доповнити таким змістом:</p> <p>«Медіація не застосовується щодо:</p> <p>1) спорів (конфліктів) про визнання недійсними нормативно-правових актів;</p> <p>2) спорів (конфліктів), що виникають при укладенні, зміні, розірванні та виконанні господарських договорів, пов'язаних із задоволенням державних потреб;</p> <p>3) спорів (конфліктів), пов'язаних з державною таємницею;</p> <p>4) спорів (конфліктів) про відновлення платоспроможності боржника чи визнання його банкрутом;</p> <p>5) спорів (конфліктів), однією із сторін в яких є орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт під час здійснення ним владних управлінських функцій на основі законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, державна установа чи організація, казенне підприємство;</p> <p>6) спорів (конфліктів) про встановлення фактів, що мають юридичне значення;</p> <p>7) у колективних трудових спорах, які підлягають вирішенню у порядку передбаченому Законом України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)»».</p>	Відхилено	
24	5. Медіація застосовується під час вирішення сімейних спорів (конфліктів), якщо такі спори (конфлікти) впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси дитини, зокрема як третьої особи, відповідно до законодавства та з урахуванням найкращих інтересів дитини.	<p><b>-102- Н.д. Рябуха Т. В. (р.к. №358)</b></p> <p>У пункті 5 статті 2 «Сфера застосування медіації» після слова «(конфліктів)» доповнити словами «у тому числі».</p> <p><b>-103- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Частину п'яту статті 2 викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Враховано редакційно	в частині першій цієї статті

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«5. Медіація застосовується під час вирішення сімейних спорів (конфліктів)». <b>-104- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	
		Частину п'яту статті 2 викласти у такій редакції: "5. Медіація застосовується під час вирішення сімейних спорів, якщо такі спори впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси дитини, зокрема як третьої особи, відповідно до законодавства та з урахуванням найкращих інтересів дитини." <b>-105- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Відхилено	
		Статтю 2 доповнити новою частиною шостою наступного змісту: «6. Надання послуги медіації як соціальної послуги здійснюється відповідно до Закону України «Про соціальні послуги»». <b>-106- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>	(106, 107, 108)  Відхилено	
		Статтю 2 доповнити новою частиною шостою наступного змісту: «6. Надання послуги медіації як базової соціальної послуги відбувається відповідно до Закону України «Про соціальні послуги»». <b>-107- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Відхилено	
		Статтю 2 доповнити новою частиною шостою наступного змісту: «6. Надання послуги медіації як базової соціальної послуги відбувається відповідно до Закону України «Про соціальні послуги»». <b>-108- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>	Відхилено	
		Статтю 2 доповнити новою частиною шостою наступного змісту: «6. Надання послуги медіації як базової соціальної послуги відбувається відповідно до Закону України «Про соціальні послуги»». <b>-109- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 2 законопроекту доповнити частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Медіація відноситься до базових соціальних послуг, які спрямовані на профілактику складних життєвих обставин, подолання або мінімізацію їх негативних наслідків, що надаються особам/сім'ям, які перебувають у складних життєвих обставинах.».</p> <p><b>-110- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Статтю 2 доповнити новою частиною шостою у такій редакції:</p> <p>«6. Завданням медіації є добровільне, швидке, економічно ефективне, позасудове врегулювання конфлікту (спору) шляхом досягнення сторонами медіації узгодженого (компромісного) рішення, усунення спричиненої конфліктом (спором) шкоди та запобігання поновленню конфлікту (спору).».</p> <p><b>-111- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</b></p> <p>Статтю 2 доповнити новою частиною:</p> <p>«6. Медіація не застосовується у справах за зверненням податкових та митних органів при здійсненні ними визначених законом повноважень.»</p> <p><b>-112- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Статтю 2 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Сфера застосування медіації</p> <p>1. Медіація може застосовуватися у будь-яких спорах, які виникають у цивільних, сімейних, трудових, господарських правовідносинах, а також кримінальних провадженнях під час укладання угод про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим та в інших сферах суспільних відносин.</p> <p>2. Законодавством можуть бути передбачені особливості застосування медіації в окремих категоріях спорів.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. Медіація може проводитися як до звернення до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, так і під час судового, третейського чи арбітражного провадження або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу.</p> <p>4. Медіація не застосовується у спорах, якщо такі спори впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси третіх осіб, які не беруть участі у медіації, та в інших випадках, передбачених законом.</p> <p>5. Медіація застосовується під час вирішення сімейних спорів, якщо так: спори впливають чи можуть вплинути на права і законні інтереси дитини, зокрема як третьої особи, відповідно до законодавства та з урахуванням найкращих інтересів дитини.»</p>		
25	Стаття 3. Принципи медіації			Стаття 4. Принципи медіації
26	1. Медіація проводиться за взаємною згодою сторін медіації з урахуванням принципів добровільності, конфіденційності, незалежності та нейтральності медіатора, неупередженості медіатора, самовизначення та рівності прав сторін медіації.	<p><b>-113- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Частину першу статті 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Медіація проводиться за взаємною згодою сторін медіації з урахуванням принципів добровільності, конфіденційності, незалежності, неупередженості та нейтрального ставлення медіатора до сторін медіації, рівності прав сторін медіації».</p> <p><b>-114- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Частину першу статті 3 розділу І законопроекту після слів "з урахуванням принципів" доповнити словами "верховенства права, законності".</p> <p><b>-115- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В частині 1 статті 3 після слів «з урахуванням принципів» вставити слово «законності».</p> <p><b>-116- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. Медіація проводиться за взаємною згодою сторін медіації з урахуванням принципів добровільності, конфіденційності, нейтральності, незалежності та неупередженості медіатора, самовизначення та рівності прав сторін медіації.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Частину першу статті 3 викласти в такій редакції: «1. Медіація проводиться за взаємною згодою сторін медіації з урахуванням принципів добровільності, конфіденційності, незалежності та нейтральності медіатора, неупередженості медіатора, поінформованості, самовизначення та рівності прав сторін медіації».		
27		<b>-117- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Статтю 4 доповнити частиною другою такого змісту: «2. Принципи медіації поширюються на стадію підготовки до медіації».	Враховано  Комітет з питань правової політики	2. Принципи медіації поширюються на стадію підготовки до медіації.
28	Стаття 4. Добровільність медіації	<b>-118- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  У назві статті 4 слово «медіації» вилучити.	Враховано  Комітет з питань правової політики	Стаття 5. Добровільність
29	1. Участь у медіації є добровільним волевиявленням сторін медіації.	<b>-119- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> У частині 1 статті 4 слово «сторін» замінити словом «учасників». <b>-120- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>  У частині першій статті 4 слово «сторін» замінити словом «учасників». <b>-121- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> У частині 1 статті 4 слово «сторін» замінити словом «учасників». <b>-122- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>  У частині 1 статті 4 слово «сторін» замінити словом «учасників». <b>-123- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  Частину 1 статті 4 викласти в такій редакції: «1. Участь у медіації є добровільною для всіх учасників медіації. Ніхто не може бути примушений до врегулювання спору (конфлікту) шляхом	Враховано  Враховано (120, 121, 122)  Враховано  Враховано  Враховано  Враховано частково	1. Участь у медіації є добровільним волевиявленням учасників медіації. Ніхто не може бути примушений до врегулювання конфлікту (спору) шляхом проведення медіації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення медіації. Забороняється будь-який тиск на сторони спору (конфлікту) щодо ініціювання, проведення або припинення процесу медіації, перешкоджання здійсненню розпочатого процесу медіації».</p> <p><b>-124- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Частину 1 статті 4 доповнити новим реченням у такій редакції:</p> <p>«Ніхто не може бути примушений до врегулювання конфлікту (спору) шляхом проведення медіації. Забороняється будь-який тиск на сторони конфлікту (спору) щодо ініціювання, проведення або припинення медіації, перешкоджання здійсненню розпочатої медіації.».</p> <p><b>-125- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Частину першу статті 4 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Укладення угоди за результатами медіації здійснюється за взаємною згодою та добровільним волевиявленням сторін медіації.».</p>	Враховано частково	
30	2. Сторони мають право брати участь у медіації у межах вимог, встановлених щодо проведення медіації цим Законом, правилами проведення медіації та договором про проведення медіації, а також припинити медіацію у будь-який час.	<p><b>-126- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину другу статті 4 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Сторони медіації та медіатор можуть у будь-який момент відмовитися від участі в медіації».</p> <p><b>-127- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину другу статті 4 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Сторони мають право брати участь у медіації у межах вимог, встановлених щодо проведення медіації цим Законом, правилами проведення медіації та договором про медіацію, а також припинити медіацію у будь-який час».</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	2. Сторони медіації та медіатор можуть у будь-який момент відмовитися від участі в медіації.
31	3. Участь сторони в медіації не може	<b>-128- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	3. Участь сторони в медіації не може

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вважатися визнанням такою стороною вини, позовних вимог або відмовою від цих вимог.	Частину 3 статті 4 доповнити словами «і звернутися до суду або третейського суду за захистом порушених прав.»		вважатися визнанням такою стороною вини, позовних вимог або відмовою від позовних вимог.
32	Стаття 5. Конфіденційність			Стаття 6. Конфіденційність
33	1. Медіатор та інші учасники медіації дотримуються принципу конфіденційності, якщо інше не встановлено законом, а також у разі, коли сторони медіації домовилися у письмовій формі про інше.	<p><b>-129- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частини першу-четверту статті 5 розділу I законопроекту викласти як частини першутретю в такій редакції:</p> <p>«1. Медіатор та інші учасники медіації, а також суб'єкт, що забезпечує проведення медіації, не мають права розголошувати конфіденційну інформацію, якщо інше не встановлено законом або якщо всі сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.</p> <p>Відповідно до цього Закону конфіденційною інформацією вважається вся інформація, яка стала відома під час підготовки до медіації та проведення медіації, зокрема про пропозицію та готовність сторін конфлікту (спору) до участі у медіації, факти та обставини, висловлені судження та пропозиції сторін медіації щодо врегулювання конфлікту (спору), зміст угоди за результатами медіації.</p> <p>2. У разі коли медіатор отримав від однієї із сторін конфіденційну інформацію, він може розкрити таку інформацію іншій стороні (сторонам) тільки за згодою сторони, яка надала таку інформацію.</p> <p>3. Особи, зазначені у частині першій цієї статті, за розголошення конфіденційної інформації несуть відповідальність, передбачену законом або договором про проведення медіації».</p> <p><b>-130- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 5 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Медіатор та інші учасники медіації дотримуються принципу конфіденційності,</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	1. Медіатор та інші учасники медіації, а також суб'єкт, що забезпечує проведення медіації, не мають права розголошувати конфіденційну інформацію, якщо інше не встановлено законом або якщо всі сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.
			Враховано частково (131, 132, 133, 134)	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якщо інше не встановлено законом або якщо сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.» <b>-131- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Абзац 1 частини 1 статті 5 викласти в такій редакції: «1. Медіатор та інші учасники медіації дотримуються принципу конфіденційності, якщо інше не встановлено законом або якщо сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.»	Враховано частково	
		<b>-132- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Абзац перший частини першої статті 5 викласти в такій редакції: «Медіатор та інші учасники медіації дотримуються принципу конфіденційності, якщо інше не встановлено законом, або якщо сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.»	Враховано частково	
		<b>-133- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Абзац 1 частини 1 статті 5 викласти в такій редакції: «1. Медіатор та інші учасники медіації дотримуються принципу конфіденційності, якщо інше не встановлено законом або якщо сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.»	Враховано частково	
		<b>-134- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> Частину другу статті 5 викласти в такій редакції: «1. Медіатор та інші учасники медіації дотримуються принципу конфіденційності, якщо інше не встановлено законом або якщо сторони медіації не домовилися у письмовій формі про інше.»	Враховано частково	
		<b>-135- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац перший частини першої статті 5 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"1. Інформація, що стала відома медіатору, сторонам медіації та іншим учасникам медіації, під час проведення медіації, є конфіденційною, крім випадків, передбачених законодавством України, а також коли сторони медіації домовилися у письмовій формі про інше."</p>		
34	Принцип конфіденційності не застосовується у разі, коли розкриття інформації необхідне для запобігання заподіяння шкоди фізичному чи психічному здоров'ю особи або вчиненню кримінального правопорушення.			
35	2. Конфіденційною є вся інформація, що стосується медіації, зокрема про пропозицію та готовність учасників конфлікту (спору) до участі у медіації, факти та обставини, що стали відомі під час медіації, висловлені судження та пропозиції сторін медіації щодо врегулювання конфлікту (спору), зміст угоди за результатами медіації.	<p><b>-136- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Частину другу статті 5 розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"2. Конфіденційною є вся інформація, що стосується медіації, зокрема про пропозицію та готовність учасників спору до участі у медіації, факти та обставини, що стали відомі під час медіації, зміст порад, консультацій, роз'яснень медіатора, висловлені судження та пропозиції сторін медіації щодо врегулювання спору, зміст угоди за результатами медіації, складені медіатором документи, інформація, що зберігається на електронних носіях, та інші документи і відомості, одержані медіатором під час здійснення медіації."</p> <p><b>-137- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Частину другу статті 5 викласти у такій редакції:</p> <p>"2. Конфіденційною є вся інформація, що стосується медіації, зокрема про пропозицію та готовність учасників спору до участі у медіації, факти та обставини, що стали відомі під час медіації, висловлені судження та пропозиції сторін медіації щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Для цілей цього Закону конфіденційною інформацією вважається вся інформація, яка стала відома під час підготовки до медіації та проведення медіації, зокрема про пропозицію та готовність сторін конфлікту (спору) до участі у медіації, факти та обставини, висловлені судження та пропозиції сторін медіації щодо врегулювання конфлікту (спору), зміст угоди за результатами медіації.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
36	3. Жодна із сторін медіації, медіатор, інші учасники медіації, а також організація, що забезпечує проведення медіації, не мають права розголошувати інформації, що стосується медіації, без письмової згоди сторін медіації.	врегулювання спору, зміст угоди за результатами медіації." <b>-138- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b> Абзац перший частини третьої статті 5 розділу I законопроекту доповнити новим реченням такого змісту: "При цьому інформація або документи, що отримані від третіх осіб і містять відомості про них, можуть поширюватися з урахуванням вимог законодавства з питань захисту персональних даних." <b>-139- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Абзац перший частини третьої статті 5 викласти в такій редакції: «3. Жодна із сторін медіації, медіатор, інші учасники медіації, а також організація, що забезпечує проведення медіації, не мають права розголошувати інформацію, під час підготовки та проведення медіації, без письмової згоди сторін медіації».	Відхилено  Враховано редакційно у частині першій цієї статті	
37	У разі коли медіатор отримав від однієї із сторін інформацію, що стосується медіації, він може розкрити таку інформацію іншій стороні тільки за згодою сторони, яка надала таку інформацію.			2. Якщо медіатор отримав від однієї із сторін конфіденційну інформацію, він може розкрити таку інформацію іншій стороні (сторонам) лише за згодою сторони, яка надала таку інформацію.
38	4. Особи, зазначені у частині третій цієї статті, за розголошення інформації, що стосується медіації, без письмової згоди сторін медіації несуть відповідальність, передбачену законом або договором про проведення медіації.	<b>-140- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Частину четверту статті 5 викласти в такій редакції: «4. Особи, зазначені у частині третій цієї статті, за розголошення інформації, яка стала їм відома під час підготовки та проведення медіації, без письмової згоди сторін медіації несуть відповідальність, передбачену законом або договором про медіацію».	Враховано частково	3. Особи, зазначені у частині першій цієї статті, за розголошення конфіденційної інформації несуть відповідальність, передбачену законом.
39		<b>-141- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Статтю 5 законопроекту доповнити частиною 5 наступного змісту: «5. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона	Враховано редакційно	5. Медіатор не може бути допитаний як свідок у справі (провадженні) щодо інформації, яка стала йому відома під час підготовки до медіації та проведення медіації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		брала участь як медіатор, щодо обставин, які стали їй відомі в процесі медіації». <b>-142- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>  Статтю 5 доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту: «5. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона брала участь як медіатор».	Враховано редакційно  (143, 144, 145, 146, 147)	4. У разі пред'явлення стороною медіації вимог до медіатора щодо невиконання чи неналежного виконання ним умов договору про проведення медіації медіатор звільняється від обов'язку збереження конфіденційної інформації в межах, необхідних для захисту його прав та інтересів. У такому разі суд, інші органи чи посадові особи, які розглядають вимоги сторони медіації до медіатора або яким стало відомо про пред'явлення таких вимог, зобов'язані вжити заходів для унеможливлення доступу сторонніх осіб до конфіденційної інформації та її розголошення.
		<b>-143- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>  Статтю 5 доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту: «5. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона брала участь як медіатор».	Враховано редакційно	
		<b>-144- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>  Статтю 5 доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту: «5. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона брала участь як медіатор».	Враховано редакційно	
		<b>-145- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>  Статтю 5 доповнити новою частиною п'ятою наступного змісту: «5. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона брала участь як медіатор».	Враховано редакційно	
		<b>-146- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b>  Статтю 5 розділу І законопроекту доповнити новою частиною шостою такого змісту: "6. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона брала участь як медіатор."	Враховано редакційно	
		<b>-147- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b>  Статтю 5 доповнити новою частиною п'ятою такого змісту:	Опрацьовується	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Особа не може бути допитана як свідок у справі (провадженні), в якій (якому) вона брала участь як медіатор.».</p> <p><b>-148- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Статтю 5 доповнити частиною п'ятою такого змісту:</p> <p>«5. Дія зобов'язання про нерозголошення конфіденційної інформації продовжується після завершення процесу медіації до закінчення строку, передбаченого сторонами та медіатором у договорі про проведення медіації, або впродовж п'яти років після завершення процесу медіації, незалежно від того, яким чином такий процес було завершено».</p>	Відхилено	
		<p><b>-149- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Статтю 5 доповнити частиною п'ятою такого змісту:</p> <p>«5. Принципи щодо конфіденційності інформації, що стала відома під час медіації, у якій бере участь суб'єкт владних повноважень, застосовуються з урахуванням вимог статті 21 Закону України «Про інформацію».</p>	Відхилено	
		<p><b>-150- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Статтю 5 розділу I законопроекту доповнити новою частиною п'ятою такого змісту:</p> <p>"5. У разі пред'явлення стороною вимог до медіатора у зв'язку з медіацією, медіатор звільняється від обов'язку збереження конфіденційної інформації в межах, необхідних для захисту його прав та інтересів. У такому випадку суд, інші органи чи посадові особи, які розглядають вимоги сторони медіації до медіатора або яким стало відомо про пред'явлення таких вимог, зобов'язані вжити заходів для унеможливлення доступу сторонніх осіб до</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
40	Стаття 6. Незалежність та нейтральність медіатора	конфіденційної інформації та її розголошення." <b>-151- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Об'єднати статті 6 і 7, відповідно змінивши назву на таку: «Стаття 7. Нейтральність, незалежність та неупередженість медіатора». <b>-152- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Враховано Комітет з питань правової політики	Стаття 7. Нейтральність, незалежність та неупередженість медіатора
41	1. Під час медіації медіатор як нейтральна третя особа повинен бути незалежним від сторін медіації, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, інших фізичних і юридичних осіб.	У статті 6: у назві статті слова «та нейтральність» виключити. <b>-153- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> У статті 6: частину першу викласти в такій редакції: «1. Під час медіації медіатор повинен бути нейтральним по відношенню до сторін, незалежним від сторін медіації, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, інших фізичних і юридичних осіб». <b>-154- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Додати перед першим реченням частини першої статті 6 речення наступного змісту: «Медіатор у своїй діяльності є незалежним і діє у межах чинного законодавства України.»	Враховано редакційно  Відхилено	1. Під час проведення медіації медіатор повинен бути нейтральним у ставленні до сторін медіації та незалежним від сторін медіації, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, інших фізичних і юридичних осіб.
42	2. Медіатор не може:			2. Медіатор не може:
43	1) суміщати функцію медіатора з функцією іншого учасника медіації в одному і тому конфлікті (спорі);			1) суміщати функцію медіатора з функцією іншого учасника медіації в одному конфлікті (спорі);
44	2) надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо конфлікту (спору), якщо сторони не домовилися про інше;	<b>-155- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b> У статті 6: пункт 2 частини другої викласти в такій редакції: «2) надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо прийняття рішення по суті конфлікту (спору) конфлікту (спору), якщо сторони не домовилися про інше».	Враховано частково	2) надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо прийняття рішення по суті конфлікту (спору); 3) приймати рішення по суті конфлікту (спору) між сторонами медіації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-156- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Пункт 2 частини другої статті 6 доповнити словами «це положення не застосовується до конфіденційних обговорень між однією стороною та медіатором у рамках процесу медіації (конфіденційної наради)».	Відхилено	
		<b>-157- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 2 частини другої статті 6 та частину третю статті 7 викласти як пункти 2 і 3 частини другої статті «Нейтральність, незалежність та неупередженість медіатора» в такій редакції: «2) надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо прийняття рішення по суті конфлікту (спору); 3) приймати рішення по суті конфлікту (спору) між сторонами медіації».	Враховано Комітет з питань правової політики	
45	3) бути представником або захисником будь-якої із сторін у досудовому розслідуванні, судовому, третейському чи арбітражному провадженні у конфлікті (спорі), в якому він був медіатором.	<b>-158- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Частину другу статті 6 викласти у такій редакції: "2. Медіатор не може: 1) суміщати функцію медіатора з функцією іншого учасника медіації в одному і тому спорі; 2) надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо спору, якщо сторони не домовилися про інше; 3) бути представником, захисником будь-якої із сторін у досудовому розслідуванні, суддею, експертом та іншою залученою особою у судовому, третейському чи арбітражному провадженні у спорі, в якому він був медіатором."	Відхилено	4) бути представником або захисником будь-якої із сторін у досудовому розслідуванні, судовому, третейському чи арбітражному провадженні у конфлікті (спорі), в якому він є чи був медіатором.
46		<b>-159- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b> Частину другу статті 6 законопроекту доповнити новим пунктом 4 такого змісту: «4) брати участь у судовому провадженні як суддя (арбітр), експерт, спеціаліст або інший відповідний учасник справи.»	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
47	3. Втручання державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, будь-яких інших фізичних і юридичних осіб у діяльність медіатора під час підготовки та проведення медіації забороняється.	<b>-160- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Частину 3 статті 6 викласти у такій редакції: «Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та підпорядкування, об'єднань громадян, посадових та службових осіб, фізичних осіб при підготовці та проведенні медіації забороняється, крім випадків, передбачених законом.».	Враховано частково	3. Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та підпорядкування, громадських об'єднань, посадових та службових осіб, фізичних осіб під час підготовки та проведення медіації забороняється.
48	Стаття 7. Неупередженість медіатора			
49	1. Медіатор повинен бути неупередженою особою, яка допомагає сторонам конфлікту (спору) здійснити комунікацію, досягти порозуміння та проводити переговори.	<b>-161- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> У частині першій статті 7 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".	Відхилено	4. Медіатор повинен бути неупередженою особою, яка допомагає сторонам конфлікту (спору) здійснювати комунікацію, досягати порозуміння та проводити переговори.
50	2. Медіатор має право надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо порядку проведення медіації та фіксування її результатів.			5. Медіатор має право надавати сторонам медіації консультації та рекомендації щодо порядку проведення медіації та фіксування її результатів.
51	3. Медіатор не має права вирішувати конфлікт (спір) між сторонами медіації або спонукати сторони до прийняття конкретного рішення по суті конфлікту (спору).	<b>-162- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Частину третю статті 7 викласти у такій редакції: "Медіатор не має права вирішувати спір між сторонами медіації або спонукати сторони до прийняття конкретного рішення по суті спору. "	Відхилено	
52		<b>-163- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Статтю 7 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту: «4. Медіатор не має права брати участь у медіації, в якій він має особистий інтерес, в тому числі особисту чи фінансову зацікавленість у результатах врегулювання конфлікту (спору), або якщо він пов'язаний сімейними чи діловими стосунками з однією.».	Відхилено	
53	Стаття 8. Самовизначення та рівність прав сторін медіації	<b>-164- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	Стаття 8. Самовизначення та рівність прав сторін медіації



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Назву статті 8 викласти в такій редакції: «Самовизначення, поінформованість та рівність прав сторін медіації».		
		<b>-165- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Відхилено	
54	1. Сторони медіації самостійно обирають медіатора (медіаторів) або організацію, що забезпечує проведення медіації.	У назві статті 8 слово «самовизначення» замінити словами «свобода договору».		
		<b>-166- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано	1. Сторони медіації самостійно обирають медіатора (медіаторів) та/або суб'єкта, що забезпечує проведення медіації.
		У частині першій статті 8 слова «або організацію, що забезпечує проведення медіації» замінити словами «та/або суб'єкта, що забезпечує проведення медіації».	Комітет з питань правової політики	
		<b>-167- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	
		У частині першій статті 8 після слів «проведення медіації» доповнити словами «у тому числі іноземних медіаторів або іноземні організації, що забезпечують проведення медіації».		
55	2. Сторони медіації самостійно визначають перелік питань, що обговорюються, варіанти врегулювання конфлікту (спору), зміст угоди за результатами медіації, строки та способи її виконання, інші питання щодо конфлікту (спору) та проведення медіації. Інші учасники медіації можуть надавати консультації та рекомендації сторонам медіації, але рішення приймається виключно сторонами медіації.	<b>-168- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Враховано редакційно	2. Сторони медіації самостійно визначають перелік питань, які обговорюватимуться, варіанти врегулювання конфлікту (спору), зміст угоди за результатами медіації, строки та способи її виконання, інші питання щодо конфлікту (спору) та проведення медіації.
		Частину 2 статті 8 доповнити новим реченням у такій редакції: «Остаточні рішення приймаються виключно сторонами медіації».		Інші учасники медіації можуть надавати консультації та рекомендації сторонам медіації, але рішення приймається виключно сторонами медіації.
		<b>-169- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	
		Частину другу статті 8 викласти у такій редакції: "2. Сторони медіації самостійно визначають перелік питань, що обговорюються, варіанти врегулювання спору, зміст угоди за результатами медіації, строки та способи її виконання, інші питання щодо спору та проведення медіації. Інші учасники медіації можуть надавати консультації та рекомендації сторонам медіації, але рішення приймається виключно сторонами медіації."		
56		<b>-170- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	
		Статтю 8 доповнити частиною третьою такого змісту:		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«3. Сторони медіації мають бути своєчасно поінформовані медіатором, або організацією, що забезпечує проведення медіації, про відомості та обставини, повідомлення яких є обов'язковим відповідно до статті 12 цього Закону».		
		ч.3 та ч.4 статті 8 вважати відповідно ч.4 та ч.5.		
57	3. Якщо стороною медіації є неповнолітня особа або особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.	<p><b>-171- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>У частині 3 статті 8 слова «або особа, цивільна дієздатність якої обмежена» виключити.</p> <p><b>-172- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У частині третій статті 8 слова «або особа, цивільна дієздатність якої обмежена» виключити.</p> <p><b>-173- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>У частині 3 статті 8 слова «або особа, цивільна дієздатність якої обмежена» виключити.</p> <p><b>-174- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>У частині 3 статті 8 слова «або особа, цивільна дієздатність якої обмежена» виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>(172, 173, 174)</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	3. Якщо стороною медіації є неповнолітня особа, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.
58		<p><b>-175- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Статтю 8 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:</p> <p>«4. Якщо стороною медіації є особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.»,</p> <p>та, відповідно, частину 4 вважати частиною п'ятою.</p> <p><b>-176- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>	<p>Враховано</p> <p>(176, 177, 178)</p> <p>Враховано</p>	4. Якщо стороною медіації є особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 8 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:</p> <p>«4. Якщо стороною медіації є особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.»</p> <p>Відповідно частину четверту вважати частиною п'ятою.</p> <p><b>-177- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Статтю 8 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:</p> <p>«4. Якщо стороною медіації є особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.»;</p> <p>у зв'язку із цим частину четверту вважати частиною п'ятою.</p> <p><b>-178- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Статтю 8 доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:</p> <p>«4. Якщо стороною медіації є особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вона приймає рішення з дотриманням вимог законодавства з урахуванням обсягу її дієздатності.»</p> <p>та, відповідно, частину 4 вважати частиною п'ятою.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
59	4. Медіація здійснюється на засадах рівності сторін. До сторін медіації повинні бути рівне ставлення, кожній з них повинні бути надані рівні можливості для висловлювання своєї позиції. Зобов'язання медіатора повинні бути однаковими стосовно всіх сторін медіації.	<p><b>-179- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У частині четвертій статті 8 друге речення викласти в такій редакції:</p> <p>«Сторонам медіації має бути надано рівні можливості під час процедури медіації».</p> <p><b>-180- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину 4 статті 8 викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано частково</p>	5. Медіація проводиться на засадах рівності сторін. Сторонам медіації має бути надано рівні можливості під час проведення медіації. Зобов'язання медіатора повинні бути однаковими стосовно всіх сторін медіації.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«4. Медіація здійснюється на засадах рівності сторін. Забороняється дискримінація сторін медіації на будь-яких підставах, в тому числі за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних та інших ознак. Медіатор під час проведення медіації зобов'язаний забезпечити сторонам рівні можливості для врегулювання спору (конфлікту).»		
60	Розділ II. СТАТУС МЕДІАТОРА			Розділ II. СТАТУС МЕДІАТОРА
61	Стаття 9. Вимоги до медіатора			Стаття 9. Вимоги до медіатора
62	1. Медіатором може бути фізична особа, яка має вищу освіту та пройшла базову підготовку у сфері медіації в Україні або за її межами.	<p><b>-181- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Частина 1 статті 9 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Медіатором може бути фізична особа, яка пройшла базову підготовку медіатора в Україні або за її межами.»</p> <p><b>-182- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Частина першу статті 9 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Медіатором може бути фізична особа, яка пройшла базову підготовку медіатора в Україні або за її межами.»</p> <p><b>-183- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частина 1 статті 9 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Медіатором може бути фізична особа, яка пройшла базову підготовку медіатора в Україні або за її межами.»</p> <p><b>-184- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Частина 1 статті 9 викласти у такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>(182, 183, 184)</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	1. Медіатором може бути фізична особа, яка пройшла базову підготовку медіатора в Україні або за кордоном.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Медіатором може бути фізична особа, яка пройшла базову підготовку медіатора в Україні або за її межами.».</p> <p><b>-185- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У статті 9:</p> <p>частину першу викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Медіатором може бути фізична особа, яка має вищу освіту, пройшла базову підготовку, успішно склала кваліфікаційний іспит, отримала свідоцтво про право на заняття медіацією та інформація про яку міститься в Єдиному реєстрі медіаторів України.»</p> <p><b>-186- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Частину 1 статті 9 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Медіатором може бути громадянин України, який досяг 30 років, має вищу освіту, володіє державною мовою, має стаж роботи за фахом після отримання відповідного диплома не менше 5 років, здатний за своїми особистими і діловими якостями здійснювати діяльність медіатора, та який пройшов базову підготовку у сфері медіації в Україні або за її межами.».</p> <p><i>Наявність вищої освіти не має прямої кореляції із здатністю особи до засвоєння навичок медіатора та дотримання принципів медіації, норм етики медіатора. Більш того, конфлікти виникають між особами різного віку, і часто більш ефективним є проведення медіації між студентами, до прикладу, їх однолітками. Враховуючи, що медіатор не має повноважень (прав) приймати рішення, радити, спонукати до певного вирішення конфлікту (спору) та не наділений жодними владними повноваженнями -, вимога про наявність вищої освіти видається необґрунтованою з огляду на відсутність такого критерію, наприклад, для</i></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>третейських суддів, які приймають рішення по суті спору, обов'язкове для його сторін (ЗУ "Про третейські суди" від 11.05.2004 № 1701-IV).</i></p> <p><i>Крім того, ч. 3 та ч. 4 статті 9 передбачають можливість запровадження додаткових вимог до медіатора, в тому числі і до його освіти.</i></p> <p><b>-187- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частина 1 статті 9 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Медіатором може бути громадянин України, який має вищу освіту не нижче другого рівня, володіє державною мовою, має стаж роботи за фахом після отримання відповідного диплома не менше 5 років, здатний за своїми особистими і діловими якостями здійснювати діяльність медіатора, та який пройшов підготовку у порядку, передбаченому законом.»</p>	Відхилено	
63		<p><b>-188- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У Розділі II:</p> <p>Доповнити частину першу статті 9 абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Медіатором у будь-яких конфліктах (спорах), які виникають у цивільних, сімейних, трудових, господарських правовідносинах, може бути нотаріус, за умови проходження базової підготовки у сфері медіації.»</p>	Відхилено	
64	2. Медіатором не може бути особа, яка має незняту чи непогашену судимість, визнана судом обмежено дієздатною або недієздатною.	<p><b>-189- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У частині другій статті 9 слова «незняту чи непогашену» виключити, а слова «визнана судом обмежено дієздатною або недієздатною» замінити словами «особа, цивільна дієздатність якої обмежена судом, або недієздатна особа».</p> <p>Обґрунтування: відповідно до ст.88 Кримінального кодексу України особа є</p>	Враховано	2. Медіатором не може бути особа, яка має судимість, особа, цивільна дієздатність якої обмежена, або недієздатна особа.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		такою, що має судимість, до погашення або зняття судимості. <b>-190- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</b>	Відхилено	
		Частину другу статті 9 викласти у такій редакції: «2. Медіатором не може бути захисник, представник, законний представник сторони медіації та/або особа, яка має незняту чи непогашену судимість, визнана судом обмежено дієздатною або недієздатною.» <b>-191- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	
		Частину 2 статті 9 доповнити словами «особа, яка вчинила корупційне правопорушення або порушення, пов'язане з корупцією». <b>-192- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Частину другу статті 9 після слів «дієздатною або недієздатною» доповнити такими словами: «яка перебуває на державній службі або на службі в органах місцевого самоврядування, а також звільнена з посади судді, прокурора, слідчого, з державної служби або зі служби в органах місцевого самоврядування у зв'язку з притягненням до дисциплінарної відповідальності, - протягом трьох років з дня звільнення-, та особа, яку було виключено з реєстру медіаторів – протягом трьох років з моменту виключення.» <b>-193- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Частину другу статті 9 викласти в такій редакції: «2. Медіатором не може бути особа: 1) визнана судом недієздатною або обмежено дієздатною; 2) яка має судимість не погашену або не зняту у встановленому законом порядку; 3) звільнена з посади судді, прокурора, слідчого, з державної служби або із служби в органах місцевого самоврядування за		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порушення присяги, вчинення корупційного правопорушення;</p> <p>4) уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;</p> <p>5) яка є державним або приватним виконавцем.».</p> <p><b>-194- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У статті 9:</p> <p>частину другу викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Медіатором не може бути особа:</p> <p>1) визнана судом недієздатною або обмежено дієздатною;</p> <p>2) яка має судимість не погашену або не зняту у встановленому законом порядку;</p> <p>3) звільнена з посади судді, прокурора, слідчого, з державної служби або із служби в органах місцевого самоврядування за порушення присяги, вчинення корупційного правопорушення;</p> <p>4) уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;</p> <p>5) яка є державним або приватним виконавцем.»</p>	Відхилено	
65	3. Сторони медіації, державні органи та органи місцевого самоврядування можуть встановлювати додаткові вимоги до медіаторів, яких вони залучають або послугами яких користуються, у тому числі щодо віку, освіти, досвіду роботи.	<p><b>-195- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину третю статті 9 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Сторони медіації, органи державної влади, органи місцевого самоврядування та інші державні органи можуть встановлювати додаткові вимоги, зокрема щодо наявності спеціальної підготовки, віку, освіти, практичного досвіду тощо, до медіаторів, яких вони залучають або послугами яких користуються».</p> <p><b>-196- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>У частині 3 статті 9 слова «у тому числі щодо віку, освіти, досвіду роботи» - виключити.</p> <p><b>-197- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	3. Сторони медіації, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності та підпорядкування, громадські об'єднання можуть встановлювати додаткові вимоги до медіаторів, яких вони залучають або послугами яких користуються, зокрема щодо наявності спеціальної підготовки, віку, освіти, практичного досвіду тощо.



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
66	4. Об'єднання медіаторів та організації, що забезпечують проведення медіації, можуть встановлювати додаткові вимоги до медіаторів, яких вони включають до своїх реєстрів.	У статті 9: частину третю виключити. <b>-198- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	4. Об'єднання медіаторів та суб'єкти, що забезпечують проведення медіації, можуть встановлювати додаткові вимоги до медіаторів, яких вони включають до своїх реєстрів, зокрема щодо наявності спеціальної підготовки, віку, освіти, практичного досвіду тощо.
		Частину третю статті 9 виключити. <b>-199- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано	
		Частину четверту статті 9 викласти в такій редакції: «4. Об'єднання медіаторів та суб'єкти, що забезпечують проведення медіації, можуть встановлювати додаткові вимоги, зокрема щодо наявності спеціальної підготовки, віку, освіти, практичного досвіду тощо, до медіаторів, яких вони включають до своїх реєстрів».	Комітет з питань правової політики	
		<b>-200- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 9: частину четверту виключити.	Відхилено	
67	Стаття 10. Підготовка у сфері медіації	<b>-201- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> Частину четверту статті 9 виключити.	Відхилено	Стаття 10. Підготовка медіаторів
		<b>-202- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У назві та по тексті статті 10 слова «у сфері медіації» замінити словом «медіатора».	Враховано	
		<b>-203- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 10: назву статті доповнити словами «та кваліфікаційний іспит».	Комітет з питань правової політики	
		<b>-204- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> Назву статті 10 викласти в такій редакції: «Стаття 10. Підготовка та підвищення кваліфікації у сфері медіації».	Відхилено	
68	1. Базова підготовка у сфері медіації становить не менш як 90 годин навчання медіатора, у тому числі 45 годин практичного навчання, та включає теоретичні знання щодо принципів, порядку та методик проведення медіації, правового регулювання медіації, етики медіатора, ведення переговорів,	<b>-205- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину першу статті 10 викласти в такій редакції: «1. Базова підготовка медіатора здійснюється за програмою, що становить, не менш як 90 годин навчання, у тому числі не менш як 45 годин практичного навчання. Програма базової підготовки медіатора	Враховано Комітет з питань правової політики	1. Базова підготовка медіаторів здійснюється за програмою обсягом (тривалістю) не менше 90 годин навчання, у тому числі не менше 45 годин практичного навчання. Програма базової підготовки медіатора включає теоретичну підготовку і відпрацювання практичних навичок.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	врегулювання конфліктів (спорів), а також практичні навички їх застосування.	включає теоретичну підготовку, а також відпрацювання практичних навичок».		
		<b>-206- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>  Частину 1 статті 10 викласти в такій редакції: «1. Базова підготовка медіатора має здійснюватись цілісно та комплексно, становити не менш як 90 годин навчання медіатора, у тому числі 45 годин практичного навчання, та включати теоретичні знання щодо принципів, порядку та методик проведення медіації, правового регулювання медіації, етики медіатора, ведення переговорів, врегулювання конфліктів (спорів), а також практичні навички їх застосування.»	Враховано частково  (207, 208, 209)	
		<b>-207- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>  Частину першу статті 10 викласти в такій редакції: «1. Базова підготовка медіатора має здійснюватися цілісно та комплексно, становити не менш як 90 годин навчання медіатора, у тому числі 45 годин практичного навчання, та включати теоретичні знання щодо принципів, порядку та методик проведення медіації, правового регулювання медіації, етики медіатора, ведення переговорів, врегулювання конфліктів (спорів), а також практичні навички їх застосування.»	Враховано частково	
		<b>-208- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>  Частину 1 статті 10 викласти в такій редакції: «1. Базова підготовка медіатора має здійснюватись цілісно та комплексно, становити не менш як 90 годин навчання медіатора, у тому числі 45 годин практичного навчання, та включати теоретичні знання щодо принципів, порядку та методик проведення медіації, правового регулювання медіації, етики медіатора, ведення	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		переговорів, врегулювання конфліктів (спорів), а також практичні навички їх застосування.» <b>-209- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Частину 1 статті 10 викласти в такій редакції: «1. Базова підготовка медіатора має здійснюватись цілісно та комплексно, становити не менш як 90 годин навчання медіатора, у тому числі 45 годин практичного навчання, та включати теоретичні знання щодо принципів, порядку та методик проведення медіації, правового регулювання медіації, етики медіатора, ведення переговорів, врегулювання конфліктів (спорів), а також практичні навички їх застосування.»	Враховано частково	
		<b>-210- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 10: у частині першій цифри «90» та «45» замінити відповідно цифрами «60» та «30».	Відхилено	
		<b>-211- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Частину першу статті 10 викласти у такій редакції: "1. Базова підготовка у сфері медіації включає теоретичні знання щодо принципів, порядку та методик проведення медіації, правового регулювання медіації, етики медіатора, ведення переговорів, врегулювання спорів, а також практичні навички їх застосування."	Відхилено	
69	2. Підготовку у сфері медіації здійснюють заклади освіти, а також організації, що забезпечують проведення медіації, суб'єкти господарювання незалежно від форми власності та організаційно-правової форми, що мають право надавати послуги у сфері медіації або організовувати їх надання відповідно до законодавства.	<b>-212- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину другу статті 10 викласти в такій редакції: «2. Підготовку медіатора здійснюють суб'єкти освітньої діяльності». <i>Визначення «суб'єкти освітньої діяльності» відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 ЗУ «Про освіту».</i> <b>-213- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b>	Враховано  Комітет з питань правової політики	2. Підготовку медіаторів здійснюють суб'єкти освітньої діяльності.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У частині 2 статті 10 слова «послуги у сфері медіації» замінити словами «освітні послуги».	(214, 215, 216)	
		<b>-214- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>	Відхилено	
		У частині другій статті 10 слова «послуги у сфері медіації» замінити словами «освітні послуги».		
		<b>-215- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Відхилено	
		У частині 2 статті 10 слова «послуги у сфері медіації» замінити словами «освітні послуги».		
		<b>-216- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>	Відхилено	
		У частині 2 статті 10 слова «послуги у сфері медіації» замінити словами «освітні послуги».		
		<b>-217- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b>	Відхилено	
		У Розділі II:		
		У частині другій статті 10 після слів «надання відповідно до законодавства» доповнити словами і символами «, Нотаріальна палата України»		
		<b>-218- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b>	Відхилено	
		У статті 10:		
		частину другу доповнити реченням такого змісту: «Заклади, організації та суб'єкти господарювання, які мають намір здійснювати підготовку у сфері медіації, акредитуються Радою медіаторів України відповідно до вимог цього Закону.»		
		<b>-219- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	
		Частину 2 статті 10 викласти у такій редакції:		
		«Підготовку у сфері медіації здійснюють юридичні особи будь-якої форми власності та організаційно-правової форми, у тому числі навчальні заклади, одним із видів діяльності		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		яких є діяльність з професійного навчання медіаторів.» <b>-220- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Частину 2 статті 10 викласти в такій редакції: «Підготовку у сфері медіації здійснюють заклади освіти незалежно від форми власності, враховуючи специфічність підготовки спеціалістів з медіації: тобто спеціаліста, обізнаного в психології.»		
70	3. Підготовка у сфері медіації, крім базової, може включати додаткову спеціалізовану підготовку медіатора відповідно до програм навчання, розроблених суб'єктами, зазначеними у частині другій цієї статті.	<b>-221- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 10: в частині третій слова «може включати» замінити словом «включає».	Відхилено	3. Підготовка медіаторів, крім базової, може включати спеціалізовану підготовку відповідно до програм навчання, розроблених суб'єктами освітньої діяльності.
		<b>-222- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> В частині 3 статті 10 слова «може включати додаткову спеціалізовану підготовку медіатора» замінити словами «включає додаткову спеціалізовану підготовку медіатора».	Відхилено	
		<b>-223- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 10: в частині третій після слів «другій цієї статті» доповнити словами «з метою підвищення кваліфікації медіатора відповідно до вимог цього Закону».	Відхилено	
		<b>-224- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину 3 статті 10 законопроекту доповнити наступним абзацом: «Для проведення міжнародної комерційної медіації медіатор повинен пройти додаткову спеціалізовану підготовку.»	Відхилено	
		<b>-225- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> Статтю 10 доповнити новою частиною четвертою такого змісту: «4. Фізична особа, яка пройшла базову підготовку у сфері медіації, повинна	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підтвердити набуті компетенції медіатора шляхом складання кваліфікаційного іспиту.</p> <p>Організація та проведення кваліфікаційного іспиту здійснюється Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією медіаторів. Порядок складення кваліфікаційних іспитів та програма кваліфікаційних іспитів затверджуються Радою медіаторів України. Кваліфікаційні іспити проводяться не рідше одного разу на три місяці.</p> <p>Фізичній особі, яка успішно склала кваліфікаційний іспит, протягом двадцяти днів з дня успішного складення кваліфікаційного іспиту Міністерство юстиції України на підставі відповідного рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів видає свідоцтво про право на заняття медіацією за встановленою ним формою.</p> <p>Фізична особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може бути допущена до складення такого іспиту повторно не раніше ніж через шість місяців. Фізична особа, яка не склала кваліфікаційний іспит повторно, може бути допущена до наступного кваліфікаційного іспиту не раніше ніж через один рік.</p> <p>Фізична особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може протягом тридцяти днів з дня отримання рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів оскаржити його до суду.»;</p> <p>у зв'язку із цим, частини 4–5 вважати відповідно частинами 5–6.</p>		
71	4. Після проходження підготовки та підтвердження набутих компетенцій видається документ, у якому зазначаються:	<p><b>-226- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Абзац перший частини четвертої статті 10 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Після проходження базової та/або спеціалізованої підготовки та підтвердження набутих компетентностей видається</p>	Враховано	4. Після проходження базової та/або спеціалізованої підготовки та підтвердження набутих компетентностей видається відповідний сертифікат, у якому зазначаються:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідний сертифікат, у якому зазначаються:».</p> <p><i>Визначення «компетентності» відповідно до пункту 15 частини першої статті 1 ЗУ «Про освіту».</i></p> <p><i>В Україні вже є магістерські програми, що готують медіаторів та видають відповідний диплом.</i></p> <p><b>-227- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Абзац перший частини четвертої статті 10 викласти в такій редакції:</p> <p>«Після проходження підготовки та підтвердження компетенцій видається сертифікат, у якому зазначаються:»</p> <p><b>-228- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У статті 10:</p> <p>у частині четвертій:</p> <p>в абзаці першому слова «підтвердження набутих компетенцій» замінити словами «успішного складання кваліфікаційного іспиту», слово «документ» замінити словами «свідоцтво про право на заняття медіацією».</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	
72	1) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка проходила підготовку;			1) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка проходила підготовку;
73	2) найменування суб'єкта, що здійснив таку підготовку;			2) найменування суб'єкта освітньої діяльності, що здійснив підготовку;
74	3) кількість годин навчання, в тому числі практичного навчання.			3) кількість годин навчання, у тому числі практичного навчання;
75		<p><b>-229- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину четверту доповнити пунктами 4-6 та новим абзацом такого змісту:</p> <p>«4) назва курсу підготовки;</p> <p>5) дати проведення підготовки;</p> <p>6) номер та дата видачі такого документу (сертифікату).</p> <p>До сертифікату, який підтверджує проходження базової та/або спеціалізованої підготовки медіатора, можуть бути включені</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>4) назва курсу підготовки;</p> <p>5) дати проведення підготовки;</p> <p>6) номер та дата видачі сертифіката.</p> <p>До сертифіката, що підтверджує проходження базової та/або спеціалізованої підготовки медіатора, можуть бути включені й інші відомості, визначені суб'єктом освітньої діяльності, що здійснив підготовку.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
76	До документа, який підтверджує проходження підготовки, може додаватися опис програми навчання і набутих компетенцій медіатора, а також інші відомості про результати підготовки.	інші відомості, визначені суб'єктом, що здійснив таку підготовку». <b>-230- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Абзац п'ятий частини четвертої статті 10 викласти в такій редакції: «5. До сертифіката, який підтверджує проходження базової та/або спеціалізованої підготовки медіатора, додається перелік компонентів програми навчання і набутих компетентностей медіатора». <b>-231- Н.д. Кулінич О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Абзац п'ятий частини четвертої статті 10 викласти в такій редакції: «До сертифіката, який підтверджує проходження підготовки, може додаватися опис програми навчання і набутих компетенцій медіатора, а також інші відомості про результати підготовки». <b>-232- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 10: у частині четвертій: в абзаци п'ятому слова «може додаватися» замінити словом «додається». <b>-233- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Частину 4 статті 10 викласти у такій редакції: «Наявність підготовки медіатора засвідчується дипломом, сертифікатом, свідоцтвом або іншим документом, виданим на ім'я медіатора, що має містити інформацію про обсяг (кількість годин) навчання у сфері медіації, період навчання, найменування юридичної особи, що здійснила таку підготовку». <b>-234- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> Частину четверту статті 10 викласти в такій редакції:	Враховано  Комітет з питань правової політики  Враховано частково  Враховано  Враховано частково  Враховано частково	5. До сертифіката, що підтверджує проходження базової та/або спеціалізованої підготовки медіатора, додається перелік компонентів програми навчання і набутих компетентностей.



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. Після проходження підготовки та підтвердження набутих компетенцій видається свідоцтво про право на заняття медіацією, у якому зазначаються:</p> <p>1) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка проходила підготовку;</p> <p>2) найменування суб'єкта, що здійснив таку підготовку;</p> <p>3) кількість годин навчання, в тому числі практичного навчання.</p> <p>Після отримання свідоцтва про право на заняття медіацією видається посвідчення медіатора України, яке діє безстроково.</p> <p>Зразки свідоцтва про право на заняття медіацією та посвідчення медіатора України затверджуються головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику.»</p>		
77	5. Суб'єкти, що здійснюють підготовку у сфері медіації, ведуть та оприлюднюють реєстри своїх випускників, в яких зазначають відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті.	<p><b>-235- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У частині п'ятій статті 10 слова «та оприлюднюють» вилучити.</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	6. Суб'єкти освітньої діяльності, що здійснюють підготовку медіаторів, ведуть реєстри своїх випускників, в яких зазначаються відомості, передбачені частиною четвертою цієї статті.
78	Стаття 11. Права медіатора			Стаття 11. Права медіатора
79	1. Медіатор має право:			1. Медіатор має право:
80	1) самостійно визначати методику проведення медіації за умови дотримання вимог законодавства про медіацію, правил проведення медіації та етики медіатора;	<p><b>-236- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 1 частини першої статті 11 викласти в такій редакції:</p> <p>«1) самостійно визначати методику проведення медіації за умови дотримання вимог закону, правил проведення медіації та норм професійної етики медіатора».</p> <p><b>-237- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>У пункті 1 частини 1 статті 11 слова «вимог законодавства про медіацію» замінити на слова «вимог законодавства».</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	1) самостійно визначати методику проведення медіації, за умови дотримання вимог закону, правил проведення медіації та норм професійної етики медіатора;
81	2) отримувати від сторін конфлікту (спору)	<b>-238- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	2) отримувати від сторін конфлікту (спору)

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	інформацію про такий конфлікт (спір) в обсязі, необхідному та достатньому для проведення медіації;	Пункт 2 частини першої статті 11 викласти у такій редакції: "2) отримувати від сторін спору інформацію про такий спір в обсязі, необхідному та достатньому для проведення медіації;"		інформацію про такий конфлікт (спір) в обсязі, необхідному та достатньому для проведення медіації;
82	3) провадити свою діяльність на оплатній чи безоплатній основі, індивідуально або разом з іншими медіаторами, утворювати об'єднання медіаторів;	<b>-239- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> Пункт 3 частини 1 статті 11 виключити. <b>-240- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> Пункт 3 частини першої статті 11 виключити. Відповідно пункти 4-7 частини першої статті 11 вважати пунктами 3-6. <b>-241- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Пункт 3 частини 1 статті 11 виключити. <b>-242- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Пункт 3 частини 1 статті 11 виключити. <b>-243- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Пункт 3 частини першої статті 11 викласти в такій редакції: «3) провадити свою діяльність на оплатній чи безоплатній основі, індивідуально як підприємець або самозайнята особа, спільно з іншими медіаторами, утворювати об'єднання медіаторів».	Враховано (240, 241, 242) Враховано Враховано Враховано Відхилено	
83	4) на відшкодування витрат, здійснених для підготовки і проведення медіації, а також на винагороду у розмірі та формі, передбачених договором про проведення медіації та/або правилами проведення медіації;	<b>-244- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 4 частини першої статті 11 викласти в такій редакції: «3) на відшкодування витрат, здійснених для підготовки до медіації та її проведення, а також на оплату послуг за здійснення заходів з підготовки до медіації та/або її проведення у розмірі та формі, передбачених договором про	Враховано Комітет з питань правової політики	3) на відшкодування витрат, здійснених для підготовки до медіації та її проведення, а також на оплату послуг за здійснення заходів з підготовки до медіації та/або її проведення у розмірі та формі, передбачених договором про проведення медіації, правилами проведення медіації або законодавством;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення медіації, або правилами проведення медіації, або законодавством».</p> <p><b>-245- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Пункт 4 частини першої статті 11 викласти в такій редакції:</p> <p>«4) на відшкодування витрат, здійснених для підготовки і проведення медіації, а також на винагороду у розмірі та формі, передбачених договором про медіацію та/або правилами проведення медіації».</p>	Відхилено	
84	5) відмовитися від проведення медіації з етичних або особистих міркувань;	<p><b>-246- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 5 частини першої статті 11 виключити.</p>	Враховано	
85	6) збирати та поширювати знеособлену інформацію про кількість, тривалість та результативність проведених ним медіацій;		Комітет з питань правової політики	4) збирати та поширювати знеособлену інформацію про кількість, тривалість та результативність проведених ним медіацій.
86				5) відмовитися від участі в медіації.
87	7) мати інші права, передбачені законодавством, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації.	<p><b>-247- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 7 частини першої статті 11 викласти абзацом другим пункту 6 в такій редакції:</p> <p>«Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть бути передбачені інші права медіатора».</p>	Враховано	Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть бути передбачені й інші права медіатора.
88		<p><b>-248- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Статтю 11 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«2. Медіатор може надавати послуги медіації на оплатній чи безоплатній основі, за наймом, через суб'єкта, що забезпечує проведення медіації, через об'єднання медіаторів або індивідуально».</p>	Враховано	2. Медіатор може надавати послуги з медіації на платній чи безоплатній основі, за наймом, через суб'єкта, що забезпечує проведення медіації, через об'єднання медіаторів або індивідуально.
89		<p><b>-249- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Статтю 11 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p> <p>«2. Медіатор може проводити свою діяльність на оплатній чи безоплатній основі, за наймом або індивідуально, або разом з</p>	Враховано частково (250, 251, 252)	Медіатор проводить медіацію індивідуально як фізична особа, яка провадить незалежну професійну діяльність, або як фізична особа-підприємець. Медіатор, який проводить медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		іншими медіаторами, утворювати об'єднання медіаторів. Медіатор проводить медіацію індивідуально як самозайнята особа або суб'єкт підприємницької діяльності. Медіатор, який проводить медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові».		банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові (за наявності).
		<b>-250- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>  Статтю 11 доповнити новою частиною другою наступного змісту: «2. Медіатор може провадити свою діяльність на оплатній чи безоплатній основі, за наймом або індивідуально, або разом з іншими медіаторами, утворювати об'єднання медіаторів. Медіатор здійснює медіацію індивідуально як самозайнята особа або суб'єкт підприємницької діяльності. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові».	Враховано частково	
		<b>-251- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>  Статтю 11 доповнити новою частиною другою наступного змісту: «2. Медіатор може провадити свою діяльність на оплатній чи безоплатній основі, за наймом або індивідуально, або разом з іншими медіаторами, утворювати об'єднання медіаторів. Медіатор здійснює медіацію індивідуально як самозайнята особа або суб'єкт підприємницької діяльності.	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові.».</p> <p><b>-252- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Статтю 11 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p> <p>«2. Медіатор може провадити свою діяльність на оплатній чи безоплатній основі, за наймом або індивідуально, або разом з іншими медіаторами, утворювати об'єднання медіаторів.</p> <p>Медіатор здійснює медіацію індивідуально як самозайнята особа або суб'єкт підприємницької діяльності.</p> <p>Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові.».</p>	Враховано частково	
		<p><b>-253- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Доповнити законопроект новою статтею 9-1:</p> <p>«Стаття 9-1. Здійснення медіації медіатором індивідуально</p> <p>1. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, є самозайнятою особою або суб'єктом підприємницької діяльності.</p> <p>2. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові.».</p>	Враховано редакційно у частині другій статті 11	
		<p><b>-254- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Законопроект доповнити новою статтею 11 такого змісту:</p> <p>«Стаття 11. Здійснення медіації медіатором індивідуально</p>	Враховано редакційно у частині другій статті 11	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, є самозайнятою особою.</p> <p>2. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові, номера і дати видачі свідоцтва про право на заняття медіацією».</p> <p><b>-255- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Розділ II законопроекту після статті 12 доповнити новою статтею 13 такого змісту:</p> <p>"Стаття 13. Здійснення медіації медіатором індивідуально</p> <p>1. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, є самозайнятою особою.</p> <p>2. Медіатор, який здійснює медіацію індивідуально, може відкривати рахунки в банках, мати печатку, штампи, бланки із зазначенням свого прізвища, імені та по батькові, номера і дати видачі свідоцтва про право на заняття медіацією та/або документа, який проходження підготовки медіатора».</p> <p><b>-256- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Розділ II законопроекту після статті 12 доповнити новою статтею 14 такого змісту:</p> <p>«Стаття 14. Об'єднання медіаторів</p> <p>1. Об'єднання медіаторів є юридичною особою, створеною шляхом об'єднання двох або більше медіаторів (учасників), і діє на підставі статуту.</p> <p>2. Державна реєстрація об'єднання медіаторів здійснюється в порядку, встановленому Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців", з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.</p> <p>3. Об'єднання медіаторів має самостійний баланс, може відкривати рахунки у банках, мати печатку, штампи і бланки із своїм найменуванням.»</p>	<p>Враховано частково у частині другій статті 11</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-257- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Законопроект доповнити новою статтею 12 такого змісту:</p> <p>«Стаття 12. Організація, що забезпечує проведення медіації</p> <p>1. Організація, що забезпечує проведення медіації є юридичною особою, створеною шляхом об'єднання двох або більше медіаторів (учасників), і діє на підставі статуту.</p> <p>2. Державна реєстрація організації, що забезпечує проведення медіації, здійснюється в порядку, встановленому Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців", з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.</p> <p>3. Організація, що забезпечує проведення медіації має самостійний баланс, може відкривати рахунки у банках, мати печатку, штампи і бланки із своїм найменуванням.</p> <p>4. Про створення, реорганізацію або ліквідацію організації, що забезпечує проведення медіації, зміну складу її учасників організація, що забезпечує проведення медіації, протягом трьох днів з дня внесення відповідних відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців письмово повідомляє Раду медіаторів України.»</p> <p>Відповідно статті 10-20 законопроекту вважати статтями 12-22.</p>	Відхилено	
91	Стаття 12. Обов'язки медіатора			Стаття 12. Обов'язки медіатора
92	1. Медіатор зобов'язаний:			1. Медіатор зобов'язаний:
93	1) виконувати свої обов'язки відповідно до цього Закону, дотримуватися принципів медіації, правил проведення медіації та етики медіатора;	<p><b>-258- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункті 1 частини першої статті 12 викласти як пункти 1 і 2 в такій редакції:</p> <p>«1) здійснювати підготовку до медіації та її проведення відповідно до цього Закону,</p>	Враховано	1) здійснювати підготовку до медіації та її проведення відповідно до цього Закону, правил проведення медіації та кодексу професійної етики медіатора;
			Комітет з питань правової політики	2) під час підготовки до медіації надавати сторонам конфлікту (спору) для

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		правил проведення медіації та кодексу професійної етики медіатора; 2) під час підготовки до медіації надати для ознайомлення сторонам конфлікту (спору) кодекс професійної етики, якого він дотримується в своїй діяльності».		ознайомлення кодекс професійної етики, якого він дотримується у своїй діяльності;
94	2) не розголошувати відомості, одержані ним у зв'язку з проведенням медіації;	<b>-259- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Пункт 2 частини 1 статті 12 викласти у такій редакції: «2) зберігати в таємниці відомості, одержані ним у зв'язку з проведенням медіації;».	Відхилено	3) не розголошувати інформацію, яка стала йому відома під час підготовки та проведення медіації;
95	3) повідомити сторонам медіації до початку та протягом проведення медіації про обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви у його незалежності та неупередженості, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів незалежності та неупередженості;	<b>-260- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 3 частини першої статті 12 викласти як пункт 4 в такій редакції: «4) повідомити сторони медіації до початку та протягом медіації про особисті обставини, відносини медіатора з однією зі сторін медіації в будь-якій сфері, окрім медіації, про конфлікт інтересів, які можуть викликати обґрунтовані сумніви у його нейтральності, незалежності та неупередженості, і, у такому разі, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів нейтральності, незалежності та неупередженості».	Враховано Комітет з питань правової політики	4) повідомляти сторони медіації до початку та під час проведення медіації про особисті обставини, відносини медіатора з однією із сторін медіації в будь-якій сфері, крім медіації, про конфлікт інтересів, які можуть викликати обґрунтований сумнів у його нейтральності, незалежності та неупередженості. У такому разі медіатор може проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципу нейтральності, незалежності та неупередженості медіатора;
		<b>-261- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Пункт 3 частини 1 статті 12 викласти у такій редакції: «3) повідомити сторони медіації до початку та протягом процедури медіації про особисті обставини, відносини медіатора з однією зі сторін медіації в будь-якій сфері окрім медіації, про конфлікт інтересів, які можуть викликати обґрунтовані сумніви у його незалежності, нейтральності та неупередженості, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін	Враховано редакційно	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів незалежності, нейтральності та неупередженості».</p> <p><b>-262- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 12 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) повідомити сторонам медіації до початку та протягом проведення медіації про обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви у його незалежності та неупередженості, і, у такому разі, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів незалежності та неупередженості;».</p> <p><b>-263- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Пункт 3 частини першої статті 12 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) повідомити сторонам медіації до початку та протягом проведення медіації про обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви у його незалежності та неупередженості, і, у такому разі, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів незалежності та неупередженості;».</p> <p><b>-264- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 12 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) повідомити сторонам медіації до початку та протягом проведення медіації про обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви у його незалежності та неупередженості, і, у такому разі, проводити</p>	<p>Враховано частково</p> <p>(263, 264, 265)</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів незалежності та неупередженості;».</p> <p><b>-265- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 12 викласти у такій редакції:</p> <p>«3) повідомити сторонам медіації до початку та протягом проведення медіації про обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви у його незалежності та неупередженості, і, у такому разі, проводити медіацію лише за наявності письмової згоди всіх сторін медіації та відповідно до свого внутрішнього переконання щодо дотримання ним принципів незалежності та неупередженості;».</p>	Враховано частково	
96	4) припинити медіацію у разі суперечності між особистими інтересами медіатора та його обов'язками, яка може вплинути на його неупередженість та нейтральність під час медіації, а також у разі наявності інших обставин, що унеможливають його участь або вимагають припинення його участі в медіації;	<p><b>-266- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 4 частини першої статті 12 слова «неупередженість та нейтральність» замінити словами «нейтральність, незалежність та неупередженість».</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	5) припинити проведення медіації у разі виникнення суперечності між особистими інтересами та обов'язками медіатора, яка може вплинути на його нейтральність, незалежність та неупередженість під час проведення медіації, а також за наявності інших обставин, що унеможливають його участь або вимагають припинення його участі в медіації;
97	5) поінформувати сторони та інших учасників медіації про їх права та обов'язки, принципи та правила проведення медіації, можливість отримання консультацій у відповідних спеціалістів (експертів), наслідки укладення договору про проведення медіації та/або угоди за результатами медіації в письмовій чи усній формі, професійний досвід та компетенцію медіатора;	<p><b>-267- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 5 частини першої статті 12 після слів «правила проведення медіації» додати слова «структуру проведення медіації», слова «професійний досвід та компетенцію медіатора» замінити словами «свій професійний досвід та компетенцію».</p> <p><b>-268- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</b></p> <p>У пункті 5 частини першої статті 12 слова «чи усній» виключити.</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	6) інформувати сторони та інших учасників медіації про їхні права та обов'язки, принципи і правила проведення медіації, структуру процедури медіації, можливість отримання консультацій у відповідних спеціалістів (експертів), наслідки укладення договору про проведення медіації та/або угоди за результатами медіації в письмовій чи усній формі, а також про свій професійний досвід та компетенцію;
98	6) керувати медіацією;	<p><b>-269- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 6 частини першої статті 12 викласти в такій редакції:</p>	Враховано Комітет з питань правової політики	7) керувати процедурою медіації;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«7) керувати процедурою медіації».		
		<b>-270- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Відхилено	
		Пункт 6 частини першої статті 12 викласти в такій редакції: «6) керувати засобами комунікації, відповідно до його зобов'язань щодо збереження конфіденційності».		
		<b>-271- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b>	Відхилено	
		Пункт 6 частини першої статті 12 виключити.		
99	7) постійно підвищувати свій професійний рівень;	<b>-272- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У пункті 7 частини першої статті 12 слово «постійно» виключити.	Враховано Комітет з питань правової політики	8) підвищувати свій професійний рівень;
		<b>-273- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У частині першій статті 12: пункт сьомий після слів «професійний рівень» доповнити словами «шляхом щорічного підвищення кваліфікації медіатора у порядку, визначеному Радою медіаторів України відповідно до вимог цього Закону».	Відхилено	
		<b>-274- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 1 статті 12 викласти в такій редакції: «не рідше одного разу на три роки підвищувати свій професійний рівень;» .		
100	8) не рідше одного разу на рік на безоплатній основі надавати послуги з проведення медіації, у якій однією із сторін є особа, яка перебуває під юрисдикцією України, якщо її середньомісячний дохід не перевищує двох розмірів прожиткового мінімуму, розрахованого та затвердженого відповідно до закону для осіб, які належать до основних соціальних і демографічних груп населення, або особа з інвалідністю, яка отримує пенсію або допомогу, що призначається замість пенсії, у розмірі, що не перевищує двох прожиткових мінімумів для	<b>-275- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> Пункт 8 частини 1 статті 12 виключити.	Враховано (276, 277, 278, 279, 280, 281)	
		<b>-276- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> Пункт 8 частини першої статті 12 виключити. Відповідно пункт 9 частини першої статті 12 вважати пунктом 8.	Враховано	
		<b>-277- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Пункт 8 частини 1 статті 12 виключити.	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	непрацездатних осіб, у разі звернення таких осіб до медіатора;	<b>-278- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Пункт 8 частини 1 статті 12 виключити.	Враховано	
		<b>-279- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Виключити пункт 8) частини 1 статті 12 законопроекту.	Враховано	
		<b>-280- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У частині першій статті 12: пункт восьмий виключити, відповідно пункт дев'яти вважати пунктом восьмим.	Враховано	
		<b>-281- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b> Пункт восьмий частини першої статті 12 розділу II законопроекту виключити. У зв'язку з цим пункт дев'ять вважати пунктом восьмим.	Враховано	
101	9) виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством.	<b>-282- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b> Пункт дев'ятий частини першої статті 12 розділу II законопроекту після слів "передбачені законодавством," доповнити словами "договором про проведення медіації або правилами проведення медіації." <b>-283- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Змінити нумерацію пункту 9) частини 1 статті 12 законопроекту на пункт 8) та викласти його в такій редакції: «8) виконувати інші обов'язки, передбачені цим Законом та правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону.»	Враховано	9) виконувати інші обов'язки, передбачені цим Законом та іншими правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації.
		<b>-284- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У частині першій статті 12: пункт дев'ятий викласти в такій редакції: «9) виконувати інші обов'язки, передбачені цим Законом та правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону».	Враховано частково	
		<b>-285- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> У пункті 9 частини 1 статті 12 слово «законодавством» замінити словами «цим	Враховано	
			(286, 287, 288)	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом та правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону.» <b>-286- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>	Враховано	
		У пункті 9 частини першої статті 12 слово «законодавством» замінити словами «цим Законом та правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону.» <b>-287- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Враховано	
		У пункті 9 частини 1 статті 12 слово «законодавством» замінити словами «цим Законом та правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону.» <b>-288- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>	Враховано	
		У пункті 9 частини 1 статті 12 слово «законодавством» замінити словами «цим Законом та правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону.» <b>-289- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b>	Враховано редакційно	
		Доповнити новою частиною другою статтю 12 у такій редакції: «2. Медіатор повинен за потреби звернути увагу сторін медіації на можливість отримання консультацій у відповідних спеціалістів (експертів), зокрема, з правових питань, що пов'язані з медіацією, складанням угоди за результатами медіації та її реалізації.»	у п. 6 ч. 1 ст. 12	
102		<b>-290- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Законопроект після статті 12 «Обов'язки медіатора» доповнити новою статтею 13 такого змісту: «Стаття 13. Норми професійної етики медіатора 1. Медіатор має дотримуватися норм професійної етики медіатора. 2. Об'єднання медіаторів розробляють власні кодекси професійної етики медіатора	Враховано Комітет з питань правової політики	Стаття 13. Норми професійної етики медіатора 1. Медіатор має дотримуватися норм професійної етики медіатора. 2. Об'єднання медіаторів розробляють власні кодекси професійної етики медіатора чи визнають та приєднуються до існуючих кодексів професійної етики медіатора. 3. Кодекси професійної етики медіатора мають відповідати положенням цього Закону.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		чи визнають та приєднуються до існуючих кодексів професійної етики медіатора. 3. Кодекси професійної етики медіатора мають відповідати положенням цього Закону. 4. В статуті чи положенні об'єднання медіаторів визначається порядок притягнення до відповідальності за недотримання норм професійної етики медіатора, який є членом такого об'єднання».		4. В статуті чи положенні об'єднання медіаторів визначається порядок притягнення до відповідальності за недотримання норм професійної етики медіатора, який є членом такого об'єднання.
103	Стаття 13. Реєстри медіаторів	<b>-291- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>  Назву статті 13 викласти в такій редакції: «Стаття 13. Реєстр медіаторів».	Відхилено	Стаття 14. Реєстри медіаторів
104	1. Інформація про медіаторів вноситься до реєстрів медіаторів, ведення та оприлюднення яких здійснюється об'єднаннями медіаторів та організаціями, що забезпечують проведення медіації.	<b>-292- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Частину першу статті 13 викласти в такій редакції: «1. Реєстри медіаторів ведуть об'єднання медіаторів та суб'єкти, що забезпечують проведення медіації». <b>-293- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b>  У Розділі II: У абзаці першому частини першої статті 13 після слів «здійснюється об'єднаннями медіаторів» доповнити словами і символами «, Нотаріальною палатою України». <b>-294- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Враховано  Комітет з питань правової політики          Відхилено	1. Об'єднання медіаторів та суб'єкти, що забезпечують проведення медіації, ведуть реєстри медіаторів з дотриманням вимог закону щодо збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу.
105	Державні органи та органи місцевого самоврядування можуть вести та оприлюднювати реєстри медіаторів, яких вони залучають або послугами яких користуються.	Частину першу статті 13 викласти в такій редакції: «1. Інформація про медіаторів вноситься до Єдиного реєстру медіаторів, ведення та оприлюднення якого здійснюється у порядку визначеному головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику.» <b>-295- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>  Частину першу статті 13 доповнити абзацом такого змісту:	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Ведення Зведеного реєстру медіаторів України покладається на Міністерство юстиції України».		
106	2. Реєстри медіаторів повинні містити такі відомості:	<b>-296- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b> У частині другій статті 13 слово «Реєстри» замінити словами «Єдиний Реєстр».	Відхилено	2. До реєстру медіаторів включається такі відомості:
107	1) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) медіатора;			1) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) медіатора;
108	2) освіта;			2) освіта;
109		<b>-297- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину другу статті 13 доповнити пунктом 3 такого змісту: «мова (мови) проведення медіації».	Враховано Комітет з питань правової політики	3) мова (мови) проведення медіації;
110	3) кількість годин базової та спеціалізованої підготовки у сфері медіації із зазначенням найменування суб'єкта, що здійснив таку підготовку;	<b>-298- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> У пункті 3 частини 2 статті 13 слова «у сфері медіації» замінити словом «медіатора». <b>-299- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> У пункті 3 частини другої статті 13 слова «у сфері медіації» замінити словом «медіатора». <b>-300- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> У пункті 3 частини 2 статті 13 слова «у сфері медіації» замінити словом «медіатора». <b>-301- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> У пункті 3 частини 2 статті 13 слова «у сфері медіації» замінити словом «медіатора». <b>-302- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У пункті 3 частини другої статті 13 слова «та спеціалізованої» виключити. <b>-303- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У пункті 4 частини другої статті 13 після слова «медіатора» додати слова «із зазначенням кількості годин спеціалізованої підготовки».	Враховано (299, 300, 301) Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано Комітет з питань правової політики Враховано Комітет з питань правової політики	4) кількість годин базової підготовки медіатора із зазначенням найменування суб'єкта освітньої діяльності, що здійснив підготовку;
111	4) спеціалізація медіатора (за наявності);			5) спеціалізація медіатора із зазначенням кількості годин спеціалізованої підготовки (за наявності);

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
112	5) інформація щодо підвищення професійного рівня (за наявності);	<b>-304- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У пункті 5 частини другої статті 13 слова і дужки «(за наявності)» виключити.	Враховано Комітет з питань правової політики	6) інформація про підвищення професійного рівня медіатора.
113	6) інформація щодо надання на безоплатній основі послуг з проведення медіації для осіб, визначених у пункті 8 частини першої статті 12 цього Закону (за наявності);	<b>-305- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Виключити пункт 6) частини 2 статті 13 законопроекту. <b>-306- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> Пункт 6 частини 2 статті 13 виключити. <b>-307- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b> Пункт 6 частини другої статті 13 виключити. Відповідно пункт 7 частини другої статті 13 вважати пунктом 6. <b>-308- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b> Пункт 6 частини 2 статті 13 виключити. <b>-309- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Пункт 6 частини 2 статті 13 виключити. <b>-310- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b> Пункт шостий частини другої статті 13 розділу II законопроекту виключити. У зв'язку з цим пункт сьомий вважати пунктом шостим.	Враховано (306, 307, 308, 309, 310) Враховано Враховано Враховано Враховано Враховано	
114	7) інші відомості, передбачені цим Законом.	<b>-311- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 7 частини другої статті 13 викласти як новий абзац в такій редакції: «Реєстр може містити інші відомості, визначені суб'єктом ведення такого реєстру».	Враховано Комітет з питань правової політики	Реєстр може містити й інші відомості, визначені об'єднанням медіаторів чи суб'єктом, що забезпечує проведення медіації.
115	3. Інформація, що внесена до реєстрів медіаторів, є відкритою та доступною.	<b>-312- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину третю статті 13 доповнити новим абзацом такого змісту: «Реєстри медіаторів мають розміщуватися у відкритому доступі в мережі Інтернет». <b>-313- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Враховано Комітет з питань правової політики Відхилено	3. Інформація, внесена до реєстрів медіаторів, є відкритою та загальнодоступною.  Реєстри медіаторів розміщуються у відкритому доступі в мережі Інтернет.



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У частині третій слово «реєстрів» замінити словами «Єдиного реєстру».</p> <p><b>-314- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Статтю 13 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 15. Єдиний реєстр медіаторів України</p> <p>1. Рада медіаторів України забезпечує ведення Єдиного реєстру медіаторів України з метою збирання, зберігання, обліку та надання достовірної інформації про чисельність та персональний склад медіаторів України, які відповідно до цього Закону набули права на заняття медіацією в Україні, про обрані медіаторами організаційні форми діяльності. Внесення відомостей до Єдиного реєстру медіаторів України здійснюється Радою медіаторів України.</p> <p>2. До Єдиного реєстру медіаторів України вносяться такі відомості:</p> <p>1) прізвище, ім'я та по батькові медіатора;</p> <p>2) номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття медіацією, номер і дата прийняття рішення про видачу свідоцтва про право на заняття медіацією;</p> <p>3) найменування і місцезнаходження організаційної форми діяльності медіатора, номери засобів зв'язку;</p> <p>4) адреса робочого місця медіатора, номери засобів зв'язку;</p> <p>5) інформація про зупинення або припинення права на заняття медіацією;</p> <p>6) інші відомості, передбачені цим Законом.</p> <p>Адресою робочого місця медіатора є місцезнаходження обраної ним організаційної форми діяльності медіатора або адреса фактичного місця здійснення медіації, якщо вона є відмінною від місцезнаходження обраної медіатором організаційної форми діяльності. У разі наявності декількох адрес робочих місць медіатора до Єдиного реєстру</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>медіаторів України вноситься лише одна адреса робочого місця медіатора.</p> <p>3. Медіатор протягом трьох днів з дня зміни відомостей про себе, що внесені або підлягають внесенню до Єдиного реєстру медіаторів України, письмово повідомляє про такі зміни Раду медіаторів України, крім випадків, якщо ці зміни вносяться на підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів.</p> <p>4. Інформація, внесена до Єдиного реєстру медіаторів України, є відкритою на офіційному веб-сайті Ради медіаторів України. Рада медіаторів України надає витяги з Єдиного реєстру медіаторів України за зверненням медіатора або іншої особи.</p> <p>5. Відомості, що підлягають внесенню до Єдиного реєстру медіаторів України, включаються до нього не пізніше дня, наступного за днем отримання Радою медіаторів України відповідної інформації, крім випадків, установлених цим Законом.</p> <p>6. Порядок ведення Єдиного реєстру медіаторів України затверджується Радою медіаторів України.</p> <p>7. З метою ведення Єдиного реєстру медіаторів України дозволяється обробка персональних даних фізичних осіб відповідно до законодавства з питань захисту персональних даних.».</p>		
116	Стаття 14. Відповідальність медіатора			Стаття 15. Відповідальність медіатора
117	1. Медіатор несе відповідальність за порушення вимог цього Закону в порядку, передбаченому законом.	<p><b>-315- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Частину першу статті 14 розділу II законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"1. За порушення вимог цього та інших законів медіатор несе відповідальність в порядку, передбаченому законодавством."</p> <p><b>-316- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</b></p> <p>Частину першу статті 14 законопроекту викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>1. У разі порушення зобов'язань за договором про проведення медіації медіатор несе цивільно-правову відповідальність відповідно до закону.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Медіатор несе відповідальність за розголошення інформації, що стосується медіації, без письмової згоди сторін медіації, за завдання шкоди сторонам медіації під час медіації, за порушення вимог цього Закону в порядку, передбаченому законом.».</p> <p><b>-317- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Частину першу статті 14 доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов укладеного договору та законодавства.».</p> <p><b>-318- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Статтю 14 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p> <p>«2. У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов цього договору та законодавства.».</p> <p>та, відповідно, частину другу вважати частиною третьою.</p> <p><b>-319- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Статтю 14 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p> <p>«2. У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов цього договору та законодавства.».</p> <p>Відповідно частину другу статті 14 вважати частиною третьою.</p> <p><b>-320- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Статтю 14 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p>	<p>Враховано частково</p> <p>(318, 319, 320, 321, 322, 323)</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов цього договору та законодавства.»</p> <p>у зв'язку із цим частину другу вважати частиною третьою.</p> <p><b>-321- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Статтю 14 розділу II законопроекту доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>"2. У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов цього договору та законодавства."</p> <p>У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.</p> <p><b>-322- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Статтю 14 доповнити новою частиною другою наступного змісту:</p> <p>«2. У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов цього договору та законодавства.»</p> <p>та, відповідно, частину другу вважати частиною третьою.</p> <p><b>-323- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Доповнити статтю 14 законопроекту новою частиною 3 наступного змісту:</p> <p>«3. У разі порушення медіатором зобов'язань за договором про проведення медіації він несе цивільно-правову відповідальність відповідно до умов цього договору та законодавства.»</p> <p><b>-324- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину 1 статті 14 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Медіатор несе за свої рішення, дії чи бездіяльність та завдану третім особам шкоду</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>(Стаття 164-1 КУпАП щодо отримання, використання,</p>	<p>2. У випадках, передбачених законом, медіатор несе адміністративну чи кримінальну відповідальність.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цивільно-правову, адміністративну чи кримінальну відповідальність у порядку та обсягах, установлених законом, а також дисциплінарну відповідальність у порядку, встановленому цим Законом. Медіатор також може нести відповідальність, визначену статутом та/або положенням про об'єднання медіаторів, членом якого він є».	розголошення комерційної таємниці, а також іншої конфіденційної інформації, стаття 182 КК України щодо поширення конфіденційної інформації про особу, стаття 232 КК щодо розголошення комерційної таємниці у зв'язку з професійною діяльністю)	
119	2. Медіатор також може нести відповідальність, визначену статутом та/або положенням про об'єднання медіаторів, членом якого він є.	<p><b>-325- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину другу статті 14 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. У разі недотримання норм професійної етики медіатор несе відповідальність, визначену статутом або положенням об'єднання медіаторів, членом якого він є».</p> <p><b>-326- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину 2 статті 14 викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо сторона медіації вважає, що незаконними діями або бездіяльністю медіатора їй було завдано матеріальної та/або моральної шкоди, вона може звернутись до суду за захистом своїх законних прав та інтересів.</p> <p>Суд встановивши, що медіатор грубо або систематично порушує вимоги цього Закону, ухвалює рішення про виключення медіатора із реєстру медіаторів. Повторне включення медіатора до реєстру можливе не раніше, ніж через 3 роки з дня виключення після повторного проходження підготовки.»</p> <p><b>-327- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Статтю 14 доповнити частиною 3 і викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	3. У разі недотримання норм професійної етики медіатор несе відповідальність, визначену статутом або положенням об'єднання медіаторів, членом якого він є.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Підставами для притягнення медіатора до дисциплінарної відповідальності є:</p> <p>1) факт заняття діяльністю, несумісною з діяльністю медіатора;</p> <p>2) порушення правил професійної етики медіатора;</p> <p>3) розголошення відомостей, що стали йому відомі під час проведення медіації;</p> <p>4) невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків.»</p>		
		<p><b>-328- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Статтю 14 виключити.</p>	Відхилено	
		<p><b>-329- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Додати статтю 14-1 і викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 14-1. Зупинення та припинення права на заняття медіаторською діяльністю</p> <p>1. Діяльність медіатора зупиняється у разі:</p> <p>1) подання медіатором заяви про зупинення діяльності медіатора;</p> <p>2) накладення на медіатора дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття медіаторською діяльністю;</p> <p>3) визнання медіатора за рішенням суду недієздатним або обмежено дієздатним;</p> <p>2. Медіатор вправі зупинити медіаторську діяльність за власним бажанням на строк, що не перевищує двох місяців протягом календарного року, або на більший строк за наявності причин (вагітність, догляд за дитиною, хвороба тощо).</p> <p>3. Підставами припинення медіаторської діяльності є:</p> <p>1) подання медіатором заяви про припинення права на заняття медіаторською діяльністю;</p> <p>2) визнання медіатора безвісно відсутнім або оголошення його померлим;</p> <p>3) смерті медіатора;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) накладення на медіатора дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття медіаторською діяльністю;</p> <p>5) припинення громадянства України або виїзд за межі України на постійне проживання;</p> <p>6) призначення медіатора на посаду, заняття якої несумісне зі здійсненням медіаторської діяльності;</p> <p>7) набрання законної сили обвинувального вироку суду, яким медіатор засуджений за вчинення кримінального правопорушення;</p> <p>4. Зупинення або припинення права медіатора на заняття медіаторською діяльністю має наслідком зупинення або припинення такої діяльності та права медіатора на участь у роботі професійного самоврядування медіаторів.</p> <p>5. Відомості про зупинення або припинення права на заняття медіаторською діяльністю вносяться до реєстру медіаторів України.»</p> <p><b>-330- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Додати статтю 14-2 та викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 14-2. Контроль якості надання послуг медіаторами</p> <p>1. Організації, що забезпечують проведення медіації, об'єднання медіаторів контролюють дотримання медіаторами вимог кодексу етики медіатора та правил проведення медіації.</p> <p>2. Організації, що забезпечують проведення медіації, об'єднання медіаторів перевіряють рівень спеціальної підготовки медіаторів, яких вони включають в свій реєстр медіаторів; ведуть реєстри медіаторів і забезпечують доступ населення до цих реєстрів; забезпечують відповідність спеціалізації медіатора обставинам</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конкретної справи, до якої залучається цей медіатор.».</p> <p><b>-331- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Додати статтю 14-3 та викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 14-3. Гарантії медіатора</p> <p>Будь-яке незаконне втручання в діяльність медіатора, зокрема з метою перешкоджання виконанню ним своїх обов'язків або спонукання до вчинення ним неправомірних дій, у тому числі вимагання від нього конфіденційної інформації що стала відомою під час його діяльності як медіатора, тягне за собою відповідальність відповідно до законодавства. Обшук, виїмка, огляд робочого місця (контори) провадяться на підставі та в порядку, встановленому законом.»</p>	Відхилено	
120	Розділ III. ПРОВЕДЕННЯ МЕДІАЦІЇ			Розділ III. ПРОВЕДЕННЯ МЕДІАЦІЇ
121		<p><b>-332- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Законопроект доповнити новою статтею 16 такого змісту:</p> <p>«Стаття 16. Підготовка до медіації</p> <p>1. Перед початком медіації медіатором або суб'єктом, що забезпечує проведення медіації, здійснюються підготовчі заходи зі сторонами наявного або можливого конфлікту (спору) разом або окремо з метою з'ясування можливості проведення медіації для попередження або врегулювання їх конфлікту (спору), зокрема: зустрічі, збір та обмін інформацією, документами, необхідними для прийняття рішення сторонами конфлікту (спору) та медіатором про участь в медіації, та інші заходи, узгоджені між сторонами конфлікту (спору) та медіатором або суб'єктом, що забезпечує проведення медіації».</p>	Враховано	<p>Стаття 16. Підготовка до медіації</p> <p>1. Перед початком медіації медіатор або суб'єкт, що забезпечує проведення медіації, здійснює підготовчі заходи із сторонами наявного або можливого конфлікту (спору), разом або окремо, для з'ясування можливості проведення медіації з метою запобігання виникненню або врегулювання конфлікту (спору), зокрема зустрічі, збирання та обмін інформацією, документами, необхідними для прийняття рішення сторонами конфлікту (спору) та рішення медіатора про участь в медіації, а також інші заходи, узгоджені між сторонами конфлікту (спору) та медіатором або суб'єктом, що забезпечує проведення медіації.</p>
122	Стаття 15. Порядок проведення медіації			Стаття 17. Порядок проведення медіації та підстави її припинення



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
123	1. Медіація проводиться під керівництвом медіатора (медіаторів) з дотриманням вимог цього Закону, договору про проведення медіації, правил проведення медіації та етики медіатора.	<p><b>-333- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину першу статті 15 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Медіація проводиться медіатором (медіаторами) з дотриманням вимог закону, договору про проведення медіації, правил проведення медіації, та норм професійної етики медіатора».</p> <p><b>-334- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>У частині першій статті 15 слова «під керівництвом» замінити словами «за участі».</p> <p><b>-335- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину 1 статті 15 законопроекту доповнити наступним абзацом:</p> <p>«Міжнародна комерційна медіація проводиться за участі організацій, що забезпечують проведення медіації».</p> <p><b>-336- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Частину 1 статті 15 викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Медіація проводиться під керівництвом медіатора (медіаторів) з дотриманням вимог законодавства та етичних норм медіації».</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1. Медіація проводиться медіатором (медіаторами) з дотриманням вимог закону, договору про проведення медіації, правил проведення медіації та норм професійної етики медіатора.
124	2. Медіація починається з моменту укладення сторонами медіації договору про проведення медіації.	<p><b>-337- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину другу статті 15 виключити.</p> <p><b>-338- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>В абзаці першому частини 2 статті 15 слова «сторонами медіації» після слова «укладення» виключити.</p> <p><b>-339- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>В абзаці першому частини другої статті 15 слова «сторонами медіації» після слова «укладення» виключити.</p> <p><b>-340- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>(339, 340, 341)</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		В абзаці першому частини 2 статті 15 слова «сторонами медіації» після слова «укладення» виключити. <b>-341- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>	Враховано	
		В абзаці першому частини 2 статті 15 слова «сторонами медіації» після слова «укладення» виключити. <b>-342- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Відхилено	
		Частину другу статті 15 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту: «Строк дії договору про проведення медіації визначається сторонами медіації, але не може перевищувати 60 календарних днів.». У зв'язку з цим абзац другий вважати відповідно абзацом третім		
125	За відсутності письмового договору про проведення медіації вважається, що медіація починається з моменту, коли сторони вчинили дії, необхідні для початку медіації.	<b>-343- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> Абзац другий частини другої статті 15 виключити. <b>-344- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b>	Враховано	
		В частині 2 статті 15 речення «За відсутності письмового договору про проведення медіації вважається, що медіація починається з моменту, коли сторони вчинили дії, необхідні для початку медіації.» виключити. <b>-345- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Відхилено	
		Частину 2 статті 15 законопроекту викласти в такій редакції: «2. Медіація починається з моменту укладення сторонами медіації договору про проведення медіації. За відсутності письмового договору про проведення медіації вважається, що медіація починається з моменту звернення сторони\сторін медіації до організації, що забезпечує проведення медіації, або з моменту, коли сторони вчинили дії, необхідні для початку медіації.»		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<b>-346- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> Частину другу статті 15 викласти у такій редакції: "2. Медіація починається виключно з моменту укладення сторонами медіації договору про проведення медіації."	Відхилено	
126	3. Медіація припиняється:			2. Медіація припиняється:
127	1) шляхом укладення сторонами медіації угоди за результатами медіації;			1) укладенням сторонами медіації угоди за результатами медіації;
128	2) шляхом закінчення строку проведення медіації та/або дії договору про проведення медіації;			2) із закінченням строку проведення медіації та/або дії договору про проведення медіації;
129	3) у разі відмови хоча б однієї із сторін медіації або медіатора (медіаторів) від медіації;			3) у разі відмови хоча б однієї із сторін медіації або медіатора (медіаторів) від участі в медіації;
130	4) шляхом визнання недієздатною сторони медіації;	<b>-347- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 4 частини третьої статті 15 викласти в такій редакції: «4) у разі визнання сторони медіації або медіатора недієздатною особою або особою, цивільна дієздатність якої обмежена судом».	Враховано Комітет з питань правової політики	4) у разі визнання сторони медіації або медіатора (медіаторів) недієздатною особою або особою, цивільна дієздатність якої обмежена;
131	5) у разі смерті фізичної особи, яка є стороною медіації, або ліквідації юридичної особи, яка є стороною медіації;			5) у разі смерті фізичної особи, яка є стороною медіації, або ліквідації юридичної особи, яка є стороною медіації;
132	6) у випадках, що унеможливають проведення медіації;	<b>-348- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 6 частини третьої статті 15 вилучити.	Враховано Комітет з питань правової політики	
133	7) в інших випадках відповідно до правил проведення медіації.	<b>-349- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У пункті 7 частини третьої статті 15 після слів «відповідно до» додати слова «договору про проведення медіації та».	Враховано Комітет з питань правової політики	6) в інших випадках відповідно до договору про проведення медіації та правил проведення медіації.
134	4. У випадках, передбачених цим Законом, договором про проведення медіації, правилами проведення медіації або на запит сторони (сторін) медіації може бути надано документ, що підтверджує проведення та/або припинення медіації, з дотриманням принципу конфіденційності медіації.	<b>-350- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину четверту статті 15 вилучити. <b>-351- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b> У частині 4 статті 15 слово «медіації» після слова «конфіденційності» виключити. <b>-352- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>	Враховано Комітет з питань правової політики Враховано (352, 353, 354) Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У частині четвертій статті 15 слово «медіації» після слова «конфіденційності» виключити.</p> <p><b>-353- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>У частині 4 статті 15 слово «медіації» після слова «конфіденційності» виключити.</p> <p><b>-354- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>У частині 4 статті 15 слово «медіації» після слова «конфіденційності» виключити.</p> <p><b>-355- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Статтю 15 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 15. Порядок проведення медіації</p> <p>1. Медіація проводиться під керівництвом медіатора (медіаторів) з дотриманням вимог цього Закону, договору про медіацію, правил проведення медіації та етики медіатора.</p> <p>2. Медіація починається з моменту укладення сторонами конфлікту (спору) договору про медіацію, якщо інше не зазначено в договорі про медіацію.</p> <p>За відсутності письмового договору про медіацію вважається, що медіація починається з моменту, коли сторони вчинили дії, необхідні для початку медіації.</p> <p>3. Медіація припиняється:</p> <p>1) укладенням сторонами медіації угоди за результатами медіації;</p> <p>2) шляхом закінчення строку проведення медіації та/або дії договору про медіацію;</p> <p>3) у разі відмови хоча б однієї із сторін медіації або медіатора (медіаторів) від медіації;</p> <p>4) шляхом визнання недієздатною сторони медіації;</p> <p>5) у разі смерті фізичної особи, яка є стороною медіації, або ліквідації юридичної особи, яка є стороною медіації;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6) у випадках, що унеможливають проведення медіації;</p> <p>7) в інших випадках відповідно до правил проведення медіації.</p> <p>4. У випадках, передбачених цим Законом, договором про медіацію, правилами проведення медіації або на запит сторони (сторін) медіації може бути надано сертифікат, що підтверджує проведення та/або припинення медіації, з дотриманням принципу конфіденційності медіації».</p>		
135	Стаття 16. Права сторін медіації			Стаття 18. Права сторін медіації
136	1. Сторони медіації мають право:			1. Сторони медіації мають право:
137	1) за взаємною згодою обрати медіатора (медіаторів) та/або організацію, що забезпечує проведення медіації;			1) за взаємною згодою обрати медіатора (медіаторів) та/або суб'єкта, що забезпечує проведення медіації;
138	2) визначати умови договору про проведення медіації;	<p><b>-356- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Пункт 2 частини першої статті 16 викласти в такій редакції:</p> <p>«2) визначати умови договору про медіацію».</p>	Відхилено	2) визначати умови договору про проведення медіації;
139	3) за взаємною згодою залучати до медіації інших учасників;			3) за взаємною згодою залучати до медіації інших учасників;
140	4) відмовитися від послуг медіатора та обрати іншого медіатора;	<p><b>-357- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 4 частини першої статті 16 після слів «послуг медіатора» та «іншого медіатора» додати слово та дужки «(медіаторів)».</p>	Враховано	4) відмовитися від послуг медіатора (медіаторів) та обрати іншого медіатора (медіаторів);
141	5) у будь-який момент відмовитися від участі в медіації;			5) у будь-який момент відмовитися від участі у медіації;
142	6) у разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації звернутися до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу в установленому законодавством порядку;	<p><b>-358- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 6 частини першої статті 16 слово «законодавством» замінити словом «законом».</p> <p><b>-359- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У Розділі III:</p>	Враховано	6) у разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації звернутися до суду, третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу в установленому законом порядку;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
143		<p>У пункті 6 частини першої статті 16 після слів «міжнародного комерційного арбітражу» доповнити словом і символом «, нотаріуса».</p> <p><b>-360- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Частину першу статті 16 доповнити новим пунктом сьомим такого змісту:</p> <p>«7) користуватися допомогою перекладача, експерта та інших осіб, визначених за домовленістю сторін медіації»;»;</p> <p>у зв'язку із цим, пункт 7 вважати пунктом 8.</p> <p><b>-361- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b></p> <p>Частину 1 статті 16 доповнити новим пунктом наступного змісту:</p> <p>«користуватися допомогою перекладача, експерта та інших осіб, визначених за домовленістю сторін медіації»;».</p> <p><b>-362- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Доповнити частину першу статті 16 новим пунктом такого змісту:</p> <p>«7) у разі порушення медіатором вимог цього Закону та/або своїх зобов'язань за договором про проведення медіації звернутися за захистом своїх прав до суду та/або до організації, що забезпечує проведення медіації, або до об'єднання медіаторів, членом якого є такий медіатор».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	<p>7) залучати експерта, перекладача та інших осіб, визначених за домовленістю сторін медіації.</p> <p>Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть визначатися інші права сторін медіації.</p>
144	7) вчиняти інші дії, передбачені законом.	<p><b>-363- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 7 частини першої статті 16 викласти як новий абзац в такій редакції:</p> <p>«Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть бути передбачені інші права сторін медіації».</p> <p><b>-364- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 7 частини 1 статті 16 викласти у наступній редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p>	<p>Законом, договором про проведення медіації або правилами проведення медіації можуть визначатися інші права сторін медіації.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«7) інші права відповідно до законодавства.». <b>-365- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b>	Відхилено	
		Пункт 7 частини першої статті 16 викласти у наступній редакції: «7) інші права відповідно до законодавства.». <b>-366- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 1 статті 16 викласти у наступній редакції: «7) інші права відповідно до законодавства.». <b>-367- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 1 статті 16 викласти у наступній редакції: «7) інші права відповідно до законодавства.». <b>-368- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Враховано редакційно	
		Пункт 7 частини першої статті 16 вважати пунктом 8 та викласти в такій редакції: «8) вчиняти інші дії, передбачені законом, договором про медіацію або правилами проведення медіації».		
145	Стаття 17. Обов'язки сторін медіації			Стаття 19. Обов'язки сторін медіації
146	1. Сторони медіації зобов'язані:			1. Сторони медіації зобов'язані:
147	1) дотримуватися вимог цього Закону, договору про проведення медіації та правил проведення медіації;	<b>-369- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Пункт 1 частини першої статті 17 викласти в такій редакції: «1) дотримуватися вимог цього Закону, договору про медіацію та правил проведення медіації».	Відхилено	1) дотримуватися вимог цього Закону, договору про проведення медіації та правил проведення медіації;
148	2) виконувати угоду за результатами медіації в порядку і строки, встановлені такою угодою;			2) виконувати угоду за результатами медіації в порядку і строки, встановлені такою угодою;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
149	3) виконувати інші обов'язки, визначені законом.	<p><b>-370- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>У пункті 3 частини 1 статті 17 слово «законом» замінити словом «законодавством».</p> <p><b>-371- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>У пункті 3 частини першої статті 17 слово «законом» замінити словом «законодавством».</p> <p><b>-372- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>У пункті 3 частини 1 статті 17 слово «законом» замінити словом «законодавством».</p> <p><b>-373- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>У пункті 3 частини 1 статті 17 слово «законом» замінити словом «законодавством».</p>	<p>Відхилено (371, 372, 373)</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	3) виконувати інші обов'язки, визначені законом.
150	Стаття 18. Договір про проведення медіації	<p><b>-374- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Назву статті 18 викласти в такій редакції: «Стаття 20. Зміст договору про проведення медіації».</p> <p><b>-375- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Назву статті 18 викласти в такій редакції: «Договір про медіацію».</p>	<p>Враховано Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p>	Стаття 20. Зміст договору про проведення медіації
151	1. Договір про проведення медіації укладається між сторонами конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами).	<p><b>-376- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину першу статті 18 виключити.</p> <p><b>-377- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У частині першій статті 18 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".</p> <p><b>-378- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину першу статті 18 викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Договір про медіацію укладається між сторонами конфлікту (спору) та медіатором (медіаторами)».</p> <p><b>-379- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Частину першу статті 18 викласти в такій редакції:</p> <p>«Договір про проведення медіації, згідно якого одна сторона (медіатор) надає сторонам медіації послуги з проведення медіації з метою врегулювання конфлікту (спору). Договір укладається у простій письмовій формі».</p> <p><b>-380- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину 1 статті 18 доповнити реченням «Договір про медіацію вважається укладеним, якщо його зміст зафіксований в одному або кількох документах (у тому числі електронних), або шляхом обміну повідомленнями, листами, телеграмами за допомогою телетайпного, електронного або іншого технічного засобу зв'язку, що забезпечує письмову фіксацію волевиявлення сторін стосовно умов медіації.»</p>	Відхилено	
152	2. У договорі про проведення медіації зазначаються:	<p><b>-381- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Абзац перший частини другої статті 18 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. У договорі про медіацію зазначаються:».</p>	Відхилено	1. У договорі про проведення медіації зазначаються:
153	1) дата і місце укладення договору;	<p><b>-382- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 1 частини другої статті 18 вилучити.</p>	Враховано	
154	2) відомості про медіатора (медіаторів), сторони медіації, а також організацію, що забезпечує проведення медіації (за наявності);		Комітет з питань правової політики	1) відомості про медіатора (медіаторів), сторони медіації, а також про суб'єкта, що забезпечує проведення медіації (за наявності);
155	3) строки та місце проведення медіації;			2) строки та місце проведення медіації;
156	4) мова проведення медіації;			3) мова (мови) проведення медіації;
157	5) предмет конфлікту (спору);	<b>-383- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	4) предмет конфлікту (спору);

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У пункті 5 частини другої статті 18 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".		
158	6) права та обов'язки учасників медіації;			5) права та обов'язки учасників медіації;
159	7) правила проведення медіації;	<b>-384- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 7 частини другої статті 18 вилучити.	Враховано	
160	8) умови та порядок оплати винагороди медіатора (медіаторів) та відшкодування витрат на організацію та проведення медіації;	<b>-385- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 8 частини другої статті 18 викласти в такій редакції: «6) умови та порядок оплати послуг медіатора (медіаторів) та відшкодування витрат на здійснення підготовки до медіації та її проведення».	Комітет з питань правової політики Враховано	6) умови та порядок оплати послуг медіатора (медіаторів) та відшкодування витрат на здійснення підготовки до медіації та її проведення;
161	9) умови конфіденційності медіації та наслідки їх недотримання учасниками медіації;	<b>-386- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 9 частини другої статті 18 викласти в такій редакції: «7) умови конфіденційності інформації та наслідки її розголошення учасниками медіації».	Враховано Комітет з питань правової політики	7) умови конфіденційності інформації та наслідки її розголошення учасниками медіації;
162	10) відповідальність медіатора (медіаторів) та сторін медіації за порушення умов договору про проведення медіації;			8) відповідальність медіатора (медіаторів) та сторін медіації за порушення умов договору про проведення медіації;
163	11) порядок та підстави для припинення медіації;			9) порядок та підстави припинення медіації.
164	12) інші умови, визначені медіатором (медіаторами) та сторонами медіації.	<b>-387- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 12 частини другої статті 18 викласти як частину другу цієї статті в такій редакції: «2. Сторони медіації та медіатор (медіатори) можуть визначати інші умови договору».	Враховано Комітет з питань правової політики	2. Сторони медіації та медіатор (медіатори) можуть визначати й інші умови договору про проведення медіації.
		<b>-388- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Частину 2 статті 18 викласти у такій редакції: «2. У договорі про проведення медіації зазначаються: 1) відомості про медіатора (медіаторів) та сторони медіації; 2) строки та місце проведення медіації; 3) відомості про зміст конфлікту (спору);	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) порядок та розмір відшкодування витрат на підготовку, проведення медіації та винагороди медіатора (медіаторів);</p> <p>5) залучення перекладача та інших осіб (у разі потреби);</p> <p>6) умови конфіденційності інформації щодо медіації;</p> <p>7) відповідальність медіатора (медіаторів) та сторін медіації за порушення умов договору;</p> <p>8) порядок та підстави припинення медіації;</p> <p>9) інші умови, визначені медіатором (медіаторами) та сторонами медіації.».</p> <p><b>-389- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Частину 2 статті 18 замінити та викласти у такій редакції:</p> <p>«У договорі про проведення медіації зазначаються:</p> <p>1) дата і місце укладання договору;</p> <p>2) найменування та місцезнаходження або прізвище, ім'я, по батькові та місце проживання (перебування) сторін медіації, відомості про представників сторін медіації (за наявності);</p> <p>3) відомості про медіатора (медіаторів), строк та місце проведення медіації;</p> <p>4) порядок обчислення винагороди медіатора (медіаторів), підстави для зміни розміру винагороди (за потреби), порядок сплати винагороди;</p> <p>5) умови та порядок оплати витрат, пов'язаних із матеріально-технічним і організаційним забезпеченням проведення медіації;</p> <p>6) мова медіації та угоди за результатами медіації;</p> <p>7) умови конфіденційності інформації щодо медіації;</p> <p>8) опис предмету спору;</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		9) відповідальність медіатора (медіаторів) за дії (бездіяльність), що спричинили заподіяння збитків (шкоди) стороні (сторонам) медіації. У разі укладення договору про медіацію перебіг позовної давності зупиняється на період проведення медіації у порядку, встановленому законодавством України.»		
165	Стаття 19. Угода за результатами медіації	<b>-390- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Назву статті 19 викласти в такій редакції: «Стаття 21. Зміст угоди за результатами медіації».	Враховано  Комітет з питань правової політики	Стаття 21. Зміст угоди за результатами медіації
		<b>-391- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 19: назву статті доповнити словами «та звіт за результатами медіації».	Відхилено	
166	1. Угода за результатами медіації повинна містити спільне рішення сторін медіації про врегулювання конфлікту (спору) та є обов'язковою для виконання сторонами.	<b>-392- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Частину першу статті 19 виключити.	Враховано  Комітет з питань правової політики Відхилено	
		<b>-393- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>  У частині першій статті 19 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".		
		<b>-394- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Частину 1 статті 19 доповнити новим абзацом наступного змісту: «У разі невиконання однією із сторін медіації взятих на себе зобов'язань за цією угодою, інша сторона медіації має право звернутися до суду у встановленому законодавством порядку.»	Враховано редакційно  у п. 6 ч. 1 ст. 18	
167	2. Угода за результатами медіації, укладена сторонами медіації у письмовій формі, повинна містити відомості про:	<b>-395- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>  Абзац перший частини другої статті 19 викласти в такій редакції: «1. В угоді за результатами медіації зазначаються».	Враховано  Комітет з питань правової політики	1. В угоді за результатами медіації зазначаються:
168	1) дату і місце укладення угоди;			1) дата і місце укладення угоди;
169	2) сторони медіації та їх представників;	<b>-396- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано	2) відомості про сторони медіації та їх

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 2 частини другої статті 19 викласти в такій редакції: «2) відомості про сторони медіації та їх представників».	Комітет з питань правової політики	представників;
170	3) медіатора (медіаторів), договір про проведення медіації або правила проведення медіації;	<b>-397- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Пункт 3 частини другої статті 19 викласти в такій редакції: «3) медіатор (медіатори), суб'єкт, що забезпечує проведення медіації (за наявності), реквізити договору про проведення медіації та/або правил проведення медіації».	Враховано Комітет з питань правової політики	3) медіатор (медіатори), суб'єкт, що забезпечує проведення медіації (за наявності), реквізити договору про проведення медіації та/або правил проведення медіації;
		<b>-398- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Пункт третій частини другої статті 19 викласти в такій редакції: «3) медіатора (медіаторів), договір про медіацію або правила проведення медіації».	Відхилено	
171	4) узгоджені сторонами медіації зобов'язання, способи та строки їх виконання, а також наслідки їх невиконання або неналежного виконання;			4) узгоджені сторонами медіації зобов'язання, способи та строки їх виконання, а також наслідки їх невиконання або неналежного виконання;
172	5) інші умови, визначені сторонами медіації.			5) інші умови, визначені сторонами медіації.
173	Угода за результатами медіації, укладена сторонами медіації у письмовій формі, може бути підписана медіатором (медіаторами).	<b>-399- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Абзац сьомий частини другої статті 19 вилучити. <b>-400- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b> У Розділі III: У статті 19: частину другу після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «Договір за результатами медіації, який містить узгоджені сторонами медіації зобов'язання, зміст яких передбачає вчинення правочину, який потребує нотаріального посвідчення, підлягає нотаріальному посвідченню.»	Враховано Комітет з питань правової політики Відхилено	
174		<b>-401- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Статтю 19 доповнити частиною другою такого змісту:	Враховано Комітет з питань правової політики	2. В угоді за результатами медіації сторони медіації можуть вийти за межі предмета конфлікту (спору), зазначеного в договорі про

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. В угоді за результатами медіації, сторони можуть вийти за межі предмету конфлікту (спору), зазначеного в договорі про проведення медіації, або за межі предмету позову (заяви), якщо медіація проводиться під час досудового розслідування, судового, третейського, арбітражного провадження, або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу».</p> <p><b>-402- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Частину 1 статті 19 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«У спільному рішенні сторін, викладеному в угоді за результатами медіації, сторони можуть вийти за межі предмету конфлікту (спору), зазначеного в договорі про проведення медіації, або за межі предмету позову (заяви), якщо медіація проводиться під час судового, третейського, арбітражного провадження.».</p> <p><b>-403- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Частину першу статті 19 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«У спільному рішенні сторін, викладеному в угоді за результатами медіації, сторони можуть вийти за межі предмету конфлікту (спору), зазначеного в договорі про проведення медіації, або за межі предмету позову (заяви), якщо медіація проводиться під час судового, третейського, арбітражного провадження.».</p> <p><b>-404- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину 1 статті 19 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«У спільному рішенні сторін, викладеному в угоді за результатами медіації, сторони можуть вийти за межі предмету конфлікту</p>	<p>Враховано частково</p> <p>(403, 404, 405)</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	<p>проведення медіації, або за межі предмета позову (заяви), якщо медіація проводиться під час досудового розслідування, судового, третейського, арбітражного провадження або під час виконання рішення суду, третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(спору), зазначеного в договорі про проведення медіації, або за межі предмету позову (заяви), якщо медіація проводиться під час судового, третейського, арбітражного провадження».		
		<b>-405- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b> Частину 1 статті 19 доповнити новим абзацем другим наступного змісту: «У спільному рішенні сторін, викладеному в угоді за результатами медіації, сторони можуть вийти за межі предмету конфлікту (спору), зазначеного в договорі про проведення медіації, або за межі предмету позову (заяви), якщо медіація проводиться під час судового, третейського, арбітражного провадження».	Враховано частково	
175	3. Угода за результатами медіації не повинна містити положень, які суперечать законам України, інтересам держави і суспільства, моральним засадам.	<b>-406- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Частину третю статті 19 викласти в такій редакції: «3. Угода за результатами медіації не повинна містити положень, які порушують права та інтереси інших осіб, держави або суспільні інтереси».	Враховано Комітет з питань правової політики	3. Угода за результатами медіації не повинна містити положень, що порушують права та інтереси інших осіб, інтереси держави або суспільні інтереси.
		<b>-407- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b> У Розділі III: У статті 19: після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту: «4. У разі невиконання договору за результатами медіації, примусове виконання зобов'язання нотаріально посвідченого договору може здійснюватися на підставі виконавчого напису нотаріуса, вчиненого у порядку, визначеному законодавством».	Відхилено	
		<b>-408- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> Статтю 19 доповнити новими частинами четвертою – шостою такого змісту: «4. У разі невиконання однією із сторін медіації взятих на себе зобов'язань за угодою	Враховано частково  у п.6 ч.1 ст. 18	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		за результатами медіації, інша сторона медіації має право звернутися до суду у встановленому законодавством порядку. 5. У разі не врегулювання (неможливості врегулювання) конфлікту (спору) за результатами проведення медіації медіатор складає звіт про проведення медіації. 6. Звіт про проведення медіації повинен містити відомості про: 1) дату і місце складення звіту; 2) сторони медіації та їх представників; 3) медіатора (медіаторів), договір про проведення медіації, вжиті в процесі медіації заходи; 4) інші відомості, визначені медіатором.».		
176	Стаття 20. Медіація під час судового, третейського, арбітражного провадження	<b>-409- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> Статтю 20 вилучити.  <b>-410- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b> У статті 20: статтю доповнити новою частиною першою такого змісту: «1. Медіація може проводитися у разі виникнення конфлікту (спору) як до звернення до суду, так і під час судового провадження.»; в зв'язку з цим, частини першу – другу вважати відповідно частинами другою – третьою <b>-411- Н.д. Князевич Р. П. (р.к. №206)</b> Додати перед першою частиною статті 20 нову частину наступного змісту: «1. Медіація може проводитися у разі виникнення конфлікту (спору) як до звернення до суду, так і під час судового провадження.».	Враховано  Комітет з питань правової політики Враховано частково  у ч.2 ст.3        Враховано частково  у ч.2 ст.3	
177	1. Суд, третейський суд, міжнародний комерційний арбітраж роз'яснює сторонам у справі їх право на будь-якій стадії судового, третейського, арбітражного провадження	<b>-412- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b> У частині першій статті 20 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".	Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
178	<p>провести позасудове врегулювання конфлікту (спору) шляхом медіації.</p> <p>2. Спільне рішення сторін медіації про врегулювання конфлікту (спору) за результатами медіації може затверджуватися судом, третейським судом, міжнародним комерційним арбітражем в установленому законодавством порядку.</p>	<p><b>-413- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Частину 2 статті 20 після слів «медіації може» доповнити словами «повністю або частково».</p> <p><b>-414- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Частину другу статті 20 після слів «медіації може» доповнити словами «повністю або частково».</p> <p><b>-415- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Частину 2 статті 20 після слів «медіації може» доповнити словами «повністю або частково».</p> <p><b>-416- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Частину 2 статті 20 після слів «медіації може» доповнити словами «повністю або частково».</p> <p><b>-417- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У частині другій статті 20 слова "конфлікту (спору)" замінити словом "спору".</p> <p><b>-418- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У статті 20:</p> <p>у частині третій слова «спільне рішення сторін медіації про врегулювання конфлікту (спору)» замінити словом «Угода».</p> <p><b>-419- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Статтю 20 доповнити частиною третьою такого змісту:</p> <p>"3. У разі якщо сторони медіації прийняли спільне рішення про часткове задоволення вимог угода за результатами медіації затверджується судом;"</p> <p><b>-420- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Законопроект доповнити новим розділом IV такого змісту:</p> <p>«Розділ IV. ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ МЕДІАТОРА. ЗУПИНЕННЯ ТА ПРИПИНЕННЯ ПРАВА НА МЕДІАЦІЮ</p> <p>Стаття 23. Загальні умови дисциплінарної відповідальності медіатора</p> <p>1. Медіатора може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.</p> <p>2. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової заяви (скарги), яка містить відомості про наявність у діях медіатора ознак дисциплінарного проступку.</p> <p>3. Дисциплінарне провадження стосовно медіатора здійснюється Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією медіаторів.</p> <p>Стаття 24. Підстави для притягнення медіатора до дисциплінарної відповідальності</p> <p>1. Підставою для притягнення медіатора до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.</p> <p>2. Дисциплінарним проступком медіатора є:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) порушення вимог несумісності;</li> <li>2) порушення правил якості або правил етики медіатора;</li> <li>3) розголошення таємниці відомостей, одержаних медіатором у зв'язку з проведенням медіації, або вчинення дій, що призвели до їх розголошення;</li> <li>4) невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків;</li> <li>5) невиконання рішень органів самоврядування медіаторів;</li> <li>6) не проходження щорічного підвищення кваліфікації відповідно до цього Закону;</li> <li>7) порушення інших обов'язків медіатора, передбачених цим Законом або правовими</li> </ol>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актами, прийнятими відповідно до цього Закону.</p> <p>Стаття 25. Види дисциплінарних стягнень, строк застосування дисциплінарних стягнень</p> <p>1. За вчинення дисциплінарного проступку до медіатора може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) попередження;</li> <li>2) зупинення права на заняття медіацією на строк від одного місяця до одного року;</li> <li>3) позбавлення права на заняття медіацією.</li> </ol> <p>2. Медіатор може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.</p> <p>Стаття 26. Ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність медіатора</p> <p>1. Право на звернення до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів із заявою (скаргою) щодо поведінки медіатора, яка може бути підставою для дисциплінарної відповідальності, має кожен, кому відомі факти такої поведінки.</p> <p>2. Не допускається зловживання правом на звернення до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність медіатора без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на медіатора у зв'язку із здійсненням ним медіації.</p> <p>3. Дисциплінарну справу стосовно медіатора не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку медіатора, а також за анонімною заявою (скаргою).</p> <p>Стаття 27. Стадії дисциплінарного провадження</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Дисциплінарне провадження складається з таких стадій:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проведення перевірки відомостей про дисциплінарний проступок медіатора;</li> <li>2) порушення дисциплінарної справи;</li> <li>3) розгляд дисциплінарної справи;</li> <li>4) прийняття рішення у дисциплінарній справі.</li> </ol> <p>Стаття 28. Перевірка відомостей про дисциплінарний проступок медіатора</p> <p>1. Заява (скарга) щодо поведінки медіатора, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, реєструється Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією медіаторів.</p> <p>2. Член Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів за дорученням голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів проводить перевірку відомостей, викладених у заяві (скарзі), та звертається до медіатора для отримання письмового пояснення по суті порушених питань.</p> <p>Під час проведення перевірки уповноважений член Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів має право опитувати осіб, яким відомі обставини вчинення діяння, що має ознаки дисциплінарного проступку, отримувати за письмовим запитом від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань, фізичних осіб необхідну для проведення перевірки інформацію, крім інформації з обмеженим доступом.</p> <p>Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, керівники підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань, фізичні особи, яким надіслано запит уповноваженого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>члена Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, зобов'язані не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту надати відповідну інформацію, копії документів.</p> <p>Відмова в наданні інформації на запит уповноваженого члена Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом.</p> <p>За результатами перевірки відомостей уповноваженим членом Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів складається довідка, яка має містити викладення обставин, виявлених під час перевірки, висновки та пропозиції щодо наявності підстав для порушення дисциплінарної справи.</p> <p>3. Заява (скарга) про дисциплінарний проступок медіатора, довідка та всі матеріали перевірки подаються на розгляд Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів.</p> <p>Стаття 29. Порушення дисциплінарної справи</p> <p>1. За результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок медіатора, довідки та матеріалів перевірки Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія медіаторів більшістю голосів членів, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно медіатора.</p> <p>2. Рішення про порушення дисциплінарної справи з визначенням місця, дня і часу її розгляду чи про відмову в порушенні дисциплінарної справи надсилається поштою або вручається під розписку медіатору та особі, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність медіатора, протягом трьох днів з дня прийняття такого рішення. До рішення про порушення</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дисциплінарної справи, яке надсилається або вручається медіатору, додається довідка уповноваженого члена Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, складена за результатами перевірки заяви (скарги) про дисциплінарний проступок медіатора.</p> <p>3. Рішення про порушення дисциплінарної справи або про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до суду.</p> <p>Стаття 30. Розгляд дисциплінарної справи</p> <p>1. Дисциплінарна справа стосовно медіатора розглядається протягом тридцяти днів з дня її порушення. Її розгляд здійснюється на засадах змагальності. Під час розгляду справи дисциплінарна палата заслуховує повідомлення уповноваженого члена Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, який проводив перевірку, про результати перевірки, пояснення медіатора, стосовно якого порушено дисциплінарну справу (за наявності таких пояснень), особи, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність медіатора, та пояснення інших заінтересованих осіб (за наявності таких пояснень).</p> <p>У разі неможливості з поважних причин брати участь у засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів медіатор, стосовно якого розглядається справа, може надати по суті порушених питань письмові пояснення, які додаються до матеріалів справи. Письмові пояснення медіатора оголошуються на засіданні дисциплінарної палати.</p> <p>Неявка медіатора чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності медіатора, на засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання палати розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.</p> <p>Стаття 31. Прийняття рішення у дисциплінарній справі</p> <p>1. За результатами розгляду дисциплінарної справи Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія медіаторів приймає рішення про притягнення медіатора до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів приймається більшістю голосів від її загального складу.</p> <p>Під час обрання виду дисциплінарного стягнення враховуються обставини вчинення проступку, його наслідки, особа медіатора та інші обставини.</p> <p>2. Рішення у дисциплінарній справі приймається за відсутності медіатора, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, та особи, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність медіатора.</p> <p>Член дисциплінарної палати, який проводив перевірку відомостей про дисциплінарний проступок медіатора, не бере участь у голосуванні.</p> <p>3. Рішення оголошується на засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів. Копія рішення надсилається поштою або вручається під розписку медіатору та особі, яка ініціювала питання про його дисциплінарну відповідальність, протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення.</p> <p>Стаття 32. Оскарження рішення у дисциплінарній справі</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Медіатор чи особа, яка ініціювала питання про його дисциплінарну відповідальність, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до суду. Оскарження такого рішення не зупиняє його дії.</p> <p>Стаття 33. Зупинення права на заняття медіацією</p> <p>1. Право на заняття медіацією зупиняється у разі:</p> <p>1) подання медіатором заяви про зупинення діяльності;</p> <p>2) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно медіатора за вчинення злочину;</p> <p>3) накладення на медіатора дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття медіацією;</p> <p>4) визнання медіатора за рішенням суду недієздатним або обмежено дієздатним.</p> <p>2. Накладення на медіатора дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття медіацією може застосовуватися виключно у разі:</p> <p>1) повторного протягом року вчинення дисциплінарного проступку;</p> <p>2) порушення медіатором вимог щодо несумісності;</p> <p>3) грубого одноразового порушення правил етики медіатора.</p> <p>3. Право на заняття медіацією зупиняється:</p> <p>1) з підстави, передбаченої пунктом 1 частини першої цієї статті, - з дня подання Раді медіаторів України відповідної заяви медіатора;</p> <p>2) з підстав, передбачених пунктами 2 і 4 частини першої цієї статті, - з дня набрання законної сили відповідним рішенням суду;</p> <p>3) з підстави, передбаченої пунктом 3 частини першої цієї статті, - з дня прийняття</p>		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією медіаторів відповідного рішення.</p> <p>Копія рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, передбаченого пунктом 3 цієї частини, у триденний строк з дня його прийняття надсилається медіатору, Міністерству юстиції України та Раді медіаторів України. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів про зупинення права на заняття медіацією може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до суду. Оскарження такого рішення не зупиняє його дії.</p> <p>4. Право на заняття медіацією поновлюється у разі:</p> <p>1) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 1 частини першої цієї статті, - з дня, наступного за днем отримання Радою медіаторів України заяви медіатора про поновлення права на заняття медіацією;</p> <p>2) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої цієї статті, - з дня, наступного за днем отримання Радою медіаторів України підтвердження про погашення або зняття в установленому законом порядку судимості;</p> <p>3) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 3 частини першої цієї статті, - з дня закінчення строку, на який згідно з рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів було зупинено право на заняття медіацією;</p> <p>4) зупинення права з підстави, передбаченої пунктом 4 частини першої цієї статті, - з дня, наступного за днем отримання Радою медіаторів України відповідного рішення суду.</p> <p>У разі зупинення права на заняття медіацією з підстави, передбаченої пунктом 3 частини першої цієї статті, таке право також</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>поновлюється з дня набрання законної сили відповідним рішенням суду.</p> <p>5. Протягом строку зупинення права на заняття медіацією медіатор не має права її здійснювати. Такий медіатор також не може брати участь у роботі органів самоврядування медіаторів.</p> <p>6. Відомості про зупинення права на заняття медіацією вносяться до Єдиного реєстру медіаторів України.</p> <p>Стаття 34. Припинення права на заняття медіацією</p> <p>1. Право на заняття медіацією припиняється шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття медіацією у разі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) подання медіатором заяви про припинення права на заняття медіацією;</li> <li>2) визнання медіатора безвісно відсутнім або оголошення його померлим;</li> <li>3) смерті медіатора;</li> <li>4) накладення на медіатора дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття медіацією;</li> <li>5) встановлення факту надання недостовірних відомостей для отримання свідоцтва про право на заняття медіацією та складення присяги медіатора України;</li> <li>6) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно медіатора за вчинення тяжкого, особливо тяжкого злочину, а також злочину середньої тяжкості, за який призначено покарання у виді позбавлення волі.</li> </ol> <p>2. Накладення на медіатора дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття медіацією може застосовуватися виключно у разі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) розголошення медіатором відомостей, що становлять таємницю медіатора, використання їх у своїх інтересах або в інтересах третіх осіб;</li> </ol>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) заподіяння протиправними діями медіатора, пов'язаними із здійсненням ним медіації, значної шкоди сторонам медіації, якщо така шкода встановлена судовим рішенням, що набрало законної сили;</p> <p>3) систематичного порушення правил етики медіаторів.</p> <p>3. Право на заняття медіацією припиняється:</p> <p>1) з підстави, передбаченої пунктом 1 частини першої цієї статті, - з дня подання Раді медіаторів України відповідної заяви медіатора;</p> <p>2) з підстав, передбачених пунктами 2 і 6 частини першої цієї статті, - з дня набрання законної сили відповідним рішенням суду;</p> <p>3) з підстав, передбачених пунктами 4 і 5 частини першої цієї статті, - з дня прийняття Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією медіаторів відповідного рішення.</p> <p>У разі припинення права на заняття медіацією з підстав, передбачених пунктами 4 і 5 частини першої цієї статті, копія рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів у триденний строк з дня його прийняття надсилається медіатору, Міністерству юстиції України та Раді медіаторів України. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів про припинення права на заняття медіацією може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до суду. Оскарження такого рішення не зупиняє його дії.</p> <p>4. Право на заняття медіацією, припинене з підстав, передбачених пунктами 4 і 5 частини першої цієї статті, поновлюється з дня набрання законної сили відповідним рішенням суду.</p> <p>5. Припинення права особи на заняття медіацією має наслідком припинення такої діяльності та права особи на участь у роботі органів самоврядування медіаторів.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6. Особа, стосовно якої прийнято рішення про припинення права на заняття медіацією з підстав, передбачених пунктами 4 і 5 частини першої цієї статті, може звернутися до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів із заявою про допуск до складення кваліфікаційного іспиту не раніше ніж через два роки з дня прийняття рішення про припинення права на заняття медіацією, а з підстави, передбаченої пунктом 6 частини першої цієї статті, - з дня погашення або зняття в установленому законом порядку судимості, але не раніше ніж через два роки з дня набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно медіатора.</p> <p>7. Відомості про припинення права на заняття медіацією вносяться до Єдиного реєстру медіаторів України».</p> <p><b>-421- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>Законопроект доповнити новим розділом V такого змісту:</p> <p>«Розділ V. САМОВРЯДУВАННЯ МЕДІАТОРІВ</p> <p>Стаття 35. Засади самоврядування медіаторів</p> <p>1. Самоврядування медіаторів ґрунтується на принципах виборності, гласності, обов'язковості для виконання медіаторами рішень органів самоврядування медіаторів, підзвітності, заборони незаконного втручання органів державної влади та місцевого самоврядування у діяльність органів самоврядування медіаторів.</p> <p>Стаття 36. Завдання самоврядування медіаторів</p> <p>1. Завданнями самоврядування медіаторів є:</p> <p>1) забезпечення незалежності медіаторів, захист від втручання у здійснення ними професійної діяльності;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) підтримання високого професійного рівня медіаторів;</p> <p>3) утворення та забезпечення діяльності кваліфікаційно-дисциплінарних комісій медіаторів;</p> <p>4) створення сприятливих умов для здійснення медіації;</p> <p>5) забезпечення відкритості інформації про медіаторів та медіацію;</p> <p>6) забезпечення ведення Єдиного реєстру медіаторів України;</p> <p>7) виконання інших функцій відповідно до цього Закону.</p> <p>Стаття 37. Професійні об'єднання у сфері медіації</p> <p>1. З метою забезпечення представництва та захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів медіатори мають право відповідно до закону об'єднуватися у громадські об'єднання (далі - професійні об'єднання у сфері медіації).</p> <p>2. Інформація про професійні об'єднання у сфері медіації вноситься до Єдиного реєстру медіаторів України у порядку, встановленому Радою медіаторів України.</p> <p>3. Для участі у З'їзді медіаторів України кожне професійне об'єднання, інформація про яке міститься в Єдиному реєстрі медіаторів України, висуває одного делегата. За рішенням З'їзду медіаторів України може бути встановлена інша норма представництва для професійних об'єднань.</p> <p>Стаття 38. Рада медіаторів України</p> <p>1. Рада медіаторів України є недержавною неприбутковою громадською спілкою, яка об'єднує громадські організації, що є професійними об'єднаннями у сфері медіації. Рада медіаторів України утворюється та діє з метою забезпечення реалізації завдань самоврядування медіаторів.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Рада медіаторів України має всеукраїнський статус та поширює свою діяльність на всю територію України.</p> <p>2. Рада медіаторів України:</p> <p>1) представляє медіаторів України у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими і службовими особами, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності, громадськими об'єднаннями та міжнародними організаціями;</p> <p>2) захищає професійні права та інтереси медіаторів та забезпечує гарантії їх діяльності;</p> <p>3) забезпечує контроль за високим професійним рівнем медіаторів України та якістю проведення медіації, дотриманням медіаторами правил етики;</p> <p>4) забезпечує ведення Єдиного реєстру медіаторів України та контроль за внесенням інформації до нього;</p> <p>5) розробляє та затверджує стандарти та обсяги підготовки та підвищення кваліфікації медіаторів, а також відповідні навчальні програми, порядок підвищення кваліфікації медіаторів, правила проведення медіації, правила якості, правила етики медіаторів та інші акти (правові акти) на виконання вимог цього Закону;</p> <p>6) акредитує заклади освіти, інших суб'єктів господарювання для здійснення ними базової підготовки осіб, які виявили бажання стати медіаторами, спеціалізованої підготовки медіаторів з метою підвищення їх кваліфікації;</p> <p>8) виконує інші функції та повноваження відповідно до цього Закону та Статуту Ради медіаторів України.</p> <p>3. Рада медіаторів України є юридичною особою з дня її державної реєстрації у порядку, визначеному Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та може бути припинена лише на підставі закону.</p> <p>Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових та службових осіб, будь-яких інших фізичних і юридичних осіб у діяльність Ради медіаторів України забороняється.</p> <p>4. Статут Ради медіаторів України затверджується З'їздом медіаторів України та є її установчим документом.</p> <p>5. Рада медіаторів України має офіційний веб-сайт, власну символіку, яка затверджується З'їздом медіаторів України.</p> <p>Стаття 39. Голова Ради медіаторів України</p> <p>1. Голова Ради медіаторів України без довіреності представляє Раду медіаторів України в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах, організаціях, перед громадянами.</p> <p>2. Голова Ради медіаторів України забезпечує скликання та проведення З'їзду медіаторів України, розподіляє обов'язки між своїми заступниками, організовує і забезпечує ведення діловодства Ради медіаторів України, вчиняє інші дії відповідно до цього Закону, Статуту Ради медіаторів України, рішень З'їзду медіаторів України.</p> <p>Стаття 40. З'їзд медіаторів України</p> <p>1. Вищим органом самоврядування медіаторів України є З'їзд медіаторів України.</p> <p>2. Участь у З'їзді медіаторів України беруть делегати, які обираються вищими органами управління професійних об'єднань у сфері медіації, що є членами Ради медіаторів України.</p> <p>3. Квота представництва, порядок висування та обрання делегатів З'їзду медіаторів України, порядок проведення З'їзду медіаторів України встановлюються за рішенням З'їзду медіаторів України.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4. З'їзд медіаторів України скликається Головою Ради медіаторів України не рідше одного разу на один рік. З'їзд медіаторів України скликається у тридцятиденний строк за ініціативою Голови Ради медіаторів України або на вимогу не менш як однієї третини від загальної кількості членів Ради медіаторів України.</p> <p>5. Про день, час і місце початку роботи З'їзду медіаторів України та питання, що вносяться на його обговорення, члени Ради медіаторів України повідомляються не пізніше як за двадцять днів до дня початку роботи З'їзду медіаторів України.</p> <p>6. З'їзд медіаторів України є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини обраних делегатів.</p> <p>7. З'їзд медіаторів України:</p> <p>1) обирає голову і заступників голови Ради медіаторів України, голову та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, голову та членів Ревізійної комісії Ради медіаторів України та достроково відкликає їх з посад (припиняє їх повноваження);</p> <p>2) затверджує Статут Ради медіаторів України та вносить до нього зміни;</p> <p>3) затверджує положення про Ревізійну комісію Ради медіаторів України;</p> <p>4) розглядає та затверджує звіти Голови Ради медіаторів України, висновки Ревізійної комісії Ради медіаторів України;</p> <p>5) здійснює інші повноваження відповідно до цього Закону та Статуту Ради медіаторів України.</p> <p>З'їзд медіаторів України може прийняти рішення про сплату внесків членів Ради медіаторів України на забезпечення реалізації самоврядування медіаторів, визначити напрями їх використання.</p>		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>8. Рішення З'їзду медіаторів України приймаються шляхом голосування більшістю голосів делегатів, які беруть участь у З'їзді.</p> <p>Стаття 41. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія медіаторів</p> <p>1. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія медіаторів утворюється при Міністерстві юстиції України з метою визначення рівня фахової підготовленості осіб, які виявили намір отримати право на заняття медіацією, та вирішення питань щодо дисциплінарної відповідальності медіаторів.</p> <p>Склад Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів затверджується Міністерством юстиції України та формується з числа десяти представників від Міністерства юстиції України та десяти представників від Ради медіаторів України. Загальна кількість членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії складає двадцять осіб.</p> <p>2. Голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів обирається на її засіданні строком на три роки з числа членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії. Голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів організовує та забезпечує ведення діловодства Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів.</p> <p>3. Голова та члени Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів не можуть одночасно входити до складу Ревізійної комісії Ради медіаторів України та/або бути Головою Ради медіаторів України.</p> <p>4. До повноважень Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів належать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) організація та проведення кваліфікаційних іспитів;</li> <li>2) прийняття рішень про зупинення або припинення права на заняття медіацією;</li> <li>3) здійснення дисциплінарного провадження стосовно медіаторів;</li> </ol>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) вирішення інших питань, віднесених до повноважень Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів відповідно до цього Закону.</p> <p>5. Засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів вважається правомочним, якщо на ньому присутні більше половини від загальної кількості її членів.</p> <p>6. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів приймається шляхом голосування більшістю голосів від присутніх на її засіданні членів.</p> <p>7. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія медіаторів діє відповідно до цього Закону, положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію медіаторів, що затверджується Міністерством юстиції України.</p> <p>Стаття 42. Ревізійна комісія Ради медіаторів України</p> <p>1. Для здійснення контролю за фінансово-господарською діяльністю Ради медіаторів України діє Ревізійна комісія медіаторів. Ревізійна комісія Ради медіаторів України підконтрольна і підзвітна З'їзду медіаторів України.</p> <p>2. Голова та члени Ревізійної комісії Ради медіаторів України обираються З'їздом медіаторів України строком на три роки з числа медіаторів, інформація про яких міститься в Єдиному реєстрі медіаторів України. Кількість членів Ревізійної комісії Ради медіаторів України визначається З'їздом медіаторів України.</p> <p>Голова та члени Ревізійної комісії Ради медіаторів України можуть бути достроково відкликані з посади за рішенням З'їзду медіаторів України.</p> <p>Голова та члени Ревізійної комісії Ради медіаторів України не можуть одночасно входити до складу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3. За результатами перевірок Ревізійна комісія Ради медіаторів України складає висновки, які подає на розгляд та затвердження З'їзду медіаторів України.</p> <p>Стаття 43. Обов'язковість рішень та актів органів самоврядування медіаторів</p> <p>1. Рішення та акти Ради медіаторів України, З'їзду медіаторів України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії є обов'язковими до виконання всіма медіаторами, іншими юридичними та фізичними особами, які реалізують свої права та обов'язки у сфері медіації.</p> <p>2. Рішення та акти Ради медіаторів України, З'їзду медіаторів України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії набувають чинності з дня їх прийняття, якщо інший строк не передбачений рішеннями.»</p> <p>у зв'язку із цим, розділ IV законопроекту вважати розділом VI.</p>		
179	Розділ IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ			Розділ IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ
180	1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.	<p><b>-422- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У розділі IV «Прикінцеві та перехідні положення»:</p> <p>пункт 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через три місяці з дня набрання ним чинності.»</p> <p><b>-423- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У пункті 1 Розділу IV Прикінцеві та Перехідні положення слова "три місяці" замінити словами "шість місяців".</p> <p><b>-424- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Розділ IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити пунктом 2 такого змісту:</p> <p>«2. Відповідно до цього Закону медіаторами також визнаються особи, які</p>	Враховано частково	<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Відповідно до цього Закону медіаторами також визнаються особи, які до набрання чинності цим Законом пройшли навчання базовим навичкам медіатора (медіації) обсягом не менше 48 годин, що підтверджується відповідними сертифікатами.</p>
			Відхилено	
			Враховано	
			Комітет з питань правової політики	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пройшли навчання базовим навичкам медіатора (медіації) обсягом щонайменше 48 годин, до набрання чинності цим Законом, що підтверджується відповідним сертифікатом»</p> <p><b>-425- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Розділ IV доповнити новим пунктом третім наступного змісту:</p> <p>«3. Особи, які отримали сертифікати або інші документи, видані до набрання чинності цим Законом, що підтверджують не менш як 48 годин навчання у сфері медіації, визнаються медіаторами, які відповідають вимогам частини першої статті 9 «Вимоги до медіатора» цього Закону.»</p> <p>та, відповідно, пункт третій вважати пунктом четвертим.</p> <p><b>-426- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Розділ IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новим пунктом третім наступного змісту:</p> <p>«3. Особи, які отримали сертифікати або інші документи, видані до набрання чинності цим Законом, що підтверджують не менш як 48 годин навчання у сфері медіації, визнаються медіаторами, які відповідають вимогам частини першої статті 9 «Вимоги до медіатора» цього Закону.»</p> <p>Відповідно пункт третій Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» вважати пунктом четвертим.</p> <p><b>-427- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Розділ IV доповнити новим пунктом третім наступного змісту:</p> <p>«3. Особи, які отримали сертифікати або інші документи, видані до набрання чинності цим Законом, що підтверджують не менш як 48 годин навчання у сфері медіації, визнаються медіаторами, які відповідають</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимогам частини першої статті 9 «Вимоги до медіатора» цього Закону.», у зв'язку із цим пункт 3 вважати пунктом 4.</p> <p><b>-428- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Розділ IV доповнити новим пунктом третім наступного змісту: «3. Особи, які отримали сертифікати або інші документи, видані до набрання чинності цим Законом, що підтверджують не менш як 48 годин навчання у сфері медіації, визнаються медіаторами, які відповідають вимогам частини першої статті 9 «Вимоги до медіатора» цього Закону.», та, відповідно, пункт третій вважати пунктом четвертим.</p> <p><b>-429- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Розділ IV законопроекту доповнити новим пунктом другим такого змісту: "2. Право на заняття медіацією зберігається за особами, які отримали таке право до набрання чинності цим Законом. Свідоцтва та/або інші документи, які підтверджують проходження підготовки медіатором, видані до набрання чинності цим Законом, є чинними і не підлягають обміну або заміні."; У зв'язку з цим пункти другий та третій вважати пунктами третім та четвертим.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p>	
181	2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			3. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
182	1) статтю 221 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) доповнити частиною такого змісту:			1) Кодекс законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) доповнити статтею 222 <sup>1</sup> такого змісту:
183	“За згодою між працівником і власником або уповноваженим ним органом з метою врегулювання трудового спору може бути проведена медіація.”;	<p><b>-430- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Кодексі законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) такі зміни:</p>	Відхилено	«Стаття 222 <sup>1</sup> . Врегулювання трудових спорів шляхом медіації Трудовий спір між працівником і власником або уповноваженим ним органом

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У частині 4 статті 221 Законопроекту слово «медіації» змінити на слова такого змісту: <b>«процедура розв'язання конфлікту (медіація) за участі нейтрального посередника (медіатора), який підтримує сторони у досягненні ними взаємовигідного рішення».</b></p> <p><b>-431- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Підпункт 1 пункту 3 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) главу XV Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) доповнити статтею 222-1 такого змісту:</p> <p>«Стаття 222-1. Врегулювання трудових спорів шляхом медіації</p> <p>Трудовий спір між працівником і власником або уповноваженим ним органом, незалежно від форми трудового договору, може бути врегульований шляхом медіації відповідно до Закону України «Про медіацію» з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.</p> <p>Договір про проведення медіації та угода за результатами медіації в трудових спорах укладаються у письмовій формі.</p> <p>У разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації сторони медіації мають право звернутися для розгляду трудового спору до органів, передбачених статтею 221 цього Кодексу.</p> <p>Участь в процедурі медіації може бути визнана поважною причиною в розумінні статей 225 та 234 цього Кодексу».</p> <p><b>-432- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Розділ IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити такими змінами до глави 25 Земельного кодексу України:</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>незалежно від форми трудового договору може бути врегульовано шляхом медіації відповідно до Закону України «Про медіацію» з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.</p> <p>Договір про проведення медіації та угода за результатами медіації у трудових спорах укладаються в письмовій формі.</p> <p>У разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації сторони медіації мають право звернутися для розгляду трудового спору до органів, передбачених статтею 221 цього Кодексу.</p> <p>Участь у процедурі медіації може бути визнана поважною причиною у розумінні статей 225 і 234 цього Кодексу»;</p> <p>2) Земельний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27) доповнити статтею 158<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«Стаття 158<sup>1</sup>. Врегулювання земельних спорів шляхом медіації</p> <p>1. Земельний спір може бути врегульовано шляхом медіації відповідно до Закону України «Про медіацію» з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.</p> <p>2. Органи, передбачені статтею 158 цього Кодексу, сприяють примиренню сторін земельного спору.</p> <p>3. Договір про проведення медіації та угода за результатами медіації у земельних спорах укладаються в письмовій формі.</p> <p>4. У разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації сторони медіації мають право звернутися для розгляду земельного спору до органів, що вирішують земельні спори»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>главу 25 Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 3-4, ст.27) доповнити статтею 158-1 такого змісту:</p> <p>«Стаття 158-1. Врегулювання земельних спорів шляхом медіації</p> <p>1. Земельний спір може бути врегульований шляхом медіації відповідно до Закону України «Про медіацію» з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.</p> <p>2. Органи, передбачені статтею 158 цього Кодексу, сприяють примиренню сторін земельного спору.</p> <p>3. Договір про проведення медіації та угода за результатами медіації в земельних спорах укладаються у письмовій формі.</p> <p>4. У разі невиконання чи неналежного виконання угоди за результатами медіації сторони медіації мають право звернутися для розгляду земельного спору до органів, що вирішують земельні спори».</p>		
184	2) у Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9—13, ст. 88):	<p><b>-433- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу IV Прикінцеві та Перехідні положення (зміни до Кримінального процесуального кодексу) <b>виключити.</b></p> <p><b>-434- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» <b>виключити.</b></p> <p><b>-435- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Підпункт другий пункту другого розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«у статті 3:</p> <p>пункт двадцять п'ятий частини першої після слова «спеціаліст» доповнити словом «медіатор»;</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. Терміни «медіатор» і «медіація» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про медіацію».»</p> <p><b>-436- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«Статтю 45 доповнити частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. Не може бути захисником особа, яка була медіатором в медіації де однією з сторін був підозрюваний, обвинувачений, засуджений, виправданий, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, а також особа, стосовно якої передбачається розгляд питання про видачу іноземній державі».</p>	Відхилено	
		<p><b>-437- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим та третім наступного змісту:</p> <p>« Частину першу статті 46 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Адвокат не має права взяти на себе захист особи або надавати їй правову допомогу в певному кримінальному провадженні, якщо він є чи був медіатором у конфлікті (спорі) між цією особою та будь-яким з учасників цього кримінального провадження, та такий конфлікт (спір) пов'язаний з обставинами цього кримінального провадження.»».</p>	Відхилено	
		<p><b>-438- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новими абзацами другим та третім наступного змісту:</p>	Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« Частину першу статті 46 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Захисник не має права взяти на себе захист особи, щодо якої він виконує чи раніше виконував функцію медіатора у разі, якщо є загроза використання ним конфіденційної інформації, що стала відома під час процедури медіації, чи це може іншим чином зашкодити будь-якій з осіб, які були сторонами в процедурі медіації.»».</p> <p><b>-439- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим та третім наступного змісту:</p> <p>« Частину першу статті 46 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Захисник не має права взяти на себе захист особи щодо якої він виконує чи раніше виконував функцію медіатора у разі якщо є загроза використання ним конфіденційної інформації, що стала відома під час процедури медіації, чи це може іншим чином зашкодити будь-якій з осіб, які були сторонами в процедурі медіації.»».</p> <p><b>-440- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим та третім наступного змісту:</p> <p>« Частину першу статті 46 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Захисник не має права взяти на себе захист особи щодо якої він виконує чи раніше виконував функцію медіатора у разі якщо є загроза використання ним конфіденційної інформації, що стала відома під час процедури медіації, чи це може іншим чином зашкодити будь-якій з осіб, які були сторонами в процедурі медіації.»».</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
185	частину другу статті 65 доповнити пунктом 8 <sup>1</sup> такого змісту:			
186	“8 <sup>1</sup> ) медіатори — про відомості, що стали їм відомі та/або одержані ними під час проведення медіації;”;	<p><b>-441- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9-13, ст. 88):</p> <p>У пункті 8<sup>1</sup> частини 2 статті 65 Законопроекту слова «про відомості, що стали їм відомі та/або одержані ними під час проведення медіації;» замінити на слова такого змісту: «про <b>обставини та відомості, які стали їм відомі у зв’язку з участю у процедурі проведення медіації;</b>».</p> <p><b>-442- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>Пункт 8<sup>1</sup> частини 2 статті 65 <b>виключити.</b></p> <p><b>-443- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</b></p> <p>Підпункт другий пункту другого розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«частину другу статті 285 доповнити новим реченням такого змісту: «Особі, яка може бути звільнена від кримінальної відповідальності у зв’язку з примиренням винного з потерпілим, роз’яснюється право звернутися до медіатора (медіаторів).»»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	
187	друге речення абзацу першого частини першої статті 469 після слів “за допомогою” доповнити словами “медіатора (медіаторів);”;	<p><b>-444- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9-13, ст. 88):</p> <p>у другому реченні абзацу 1 частини 1 статті 469 Законопроекту слова «медіатора (медіаторів)» замінити на слова «<b>нейтрального посередника (медіатора/медіаторів)</b>».</p> <p><b>-445- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
188	3) у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):	<p>В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>У статті 469 слова «медіатора (медіаторів),» <b>виключити.</b></p> <p><b>-446- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У розділі IV «Прикінцеві та перехідні положення»:</p> <p>у пункті 2:</p> <p>підпункт 3 доповнити новими абзацами другим – сьомим такого змісту:</p> <p>«Господарський процесуальний кодекс України доповнити новою статтею 19-1 такого змісту:</p> <p>«Стаття 19-1. Досудове та позасудове врегулювання спору шляхом медіації</p> <p>1. Сторони зобов'язані провести досудове врегулювання спору шляхом медіації.</p> <p>2. У разі неможливості врегулювання спору шляхом медіації медіатор видає сторонам медіації відповідний звіт, який подається до суду на підтвердження цього факту.</p> <p>3. На будь-якій стадії провадження у справі сторони за рекомендацією суду або за власною ініціативою можуть звернутися до процедури медіації для вирішення спору в позасудовому порядку, про що суд постановляє ухвалу.»;</p> <p>пункт 6 частини п'ятої статті 174 після слів «врегулювання спору» доповнити словами «шляхом медіації або»;</p> <p>в зв'язку з цим, абзаци другий – сьомий вважати відповідно абзацами восьмим – вісімнадцятим.</p> <p><b>-447- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту щодо ГПК України доповнити такими змінами:</p> <p>«частину сьому статті 46 викласти в такій редакції:</p>	Враховано частково	<p>3) у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>частину сьому статті 46 викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Сторони можуть примиритися, у тому числі шляхом медіації, на будь-якій стадії судового процесу.</p> <p>Результат домовленості сторін може бути оформлений мировою угодою»;</p> <p>статтю 59 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором під час проведення медіації щодо спору, пов'язаного із справою, що розглядається в суді».</p> <p>У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;</p> <p>у пункті 2 частини першої статті 67 слова «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації»;</p>
		<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Сторони можуть примиритися, в тому числі шляхом медіації, на будь-якій стадії судового процесу.</p> <p>Результат домовленостей сторін може бути оформлений у вигляді мирової угоди».</p> <p><b>-448- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 59 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді. відповідно частину 3 статті 59 вважати частиною 4.»».</p> <p><b>-449- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>	Враховано	
		<p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 59 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину третю статті 59 вважати частиною четвертою.»».</p> <p><b>-450- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 59 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>у зв'язку із цим частину третю вважати частиною четвертою».</p> <p><b>-451- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 59 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину 3 статті 59 вважати частиною 4.»».</p> <p><b>-452- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>«Статтю 59 доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«3. Не може бути представником в суді особа, яка у конфлікті (спорі), що розглядається в суді, була медіатором».</p> <p>відповідно пункти 2 та 3 статті 59 вважати пунктами 3 та 4».</p> <p><b>-453- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту щодо ГПК України доповнити такими змінами:</p> <p>«у пункті 2 частини першої статті 67 слова і дужки «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	
189	у статті 130:			у статті 130:
190	частину першу після слів “при поданні позову” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення	<p><b>-454- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту положення щодо частини першої статті 130 ГПК України викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	<p>частину першу доповнити словами і цифрами «а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	медіації, — 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову”;	«частину першу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову»». <b>-455- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Частину першу статті 130 викласти в такій редакції: «1. У разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті (зокрема і в тому випадку, якщо зазначені рішення сторін стали результатом проведення медіації), суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову».	Відхилено	проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову»;
191	частину другу після слів “касаційної скарги” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги”;	<b>-456- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту положення щодо частини другої статті 130 ГПК України викласти в такій редакції: «частину другу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги»». <b>-457- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> Частину другу статті 130 викласти в такій редакції:	Враховано  Комітет з питань правової політики	частину другу доповнити словами і цифрами «а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого під час подання відповідної апеляційної чи касаційної скарги»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. У разі укладення мирової угоди, відмови від позову, визнання позову відповідачем на стадії перегляду рішення в апеляційному чи касаційному порядку (зокрема і в тому випадку, якщо зазначені рішення сторін стали результатом проведення медіації), суд у відповідній ухвалі у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення скажнику (заявнику) з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого ним під час подання відповідної апеляційної чи касаційної скарги».</p> <p><b>-458- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У підпункті 3 пункту 2 Розділу IV зміни до статті 130 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>"частину першу після слів "при поданні позову" доповнити словами і цифрами "а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову";</p> <p>частину другу після слів "касаційної скарги" доповнити словами і цифрами "а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги";".</p> <p><b>-459- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину четверту статті 162 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо позовна заява подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення позивача від сплати судового збору. <b>Позивач, який до звернення до суду із позовною заявою звернувся до процедури медіації з метою врегулювання</b></p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>спору в позасудовому порядку, додає до позовної заяви копію:</p> <p>а) договору про медіацію;</p> <p>б) звіту медіатора про проведення медіації або угоди про результати медіації;</p> <p>в) платіжний документ (квитанція, платіжне доручення, фіскальний чек тощо), який підтверджує сплату винагороди медіатору».</p>		
192	пункт 2 частини другої статті 182 після слів «мирову угоду» доповнити словами «, провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;	<p><b>-460- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 2 частини 2 статті 182 Законопроекту слова «позасудове врегулювання спору шляхом медіації» замінити на слова <b>«процедуру позасудового врегулювання спору за допомогою медіації».</b></p>	Відхилено	пункт 2 частини другої статті 182 після слів «мирову угоду» доповнити словами «провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;
193	частину п'яту статті 183 доповнити пунктом 5 такого змісту:			частину п'яту статті 183 доповнити пунктом 5 такого змісту:
194	«5) у разі, коли сторони прийняли рішення провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації.»;	<p><b>-461- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту частину п'яту статті 183 доповнити пунктом 5 такого змісту:</p> <p>«5) якщо сторони домовилися провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації».</p> <p><b>-462- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>пункт 5 частини 5 статті 183 Законопроекту викласти у такій редакції: <b>«якщо сторони прийняли рішення провести процедуру позасудового врегулювання спору за допомогою медіації».</b></p> <p><b>-463- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	«5) якщо сторони домовилися провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;
			Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В ГОСПОДАРЬКОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 183 доповнити словами «або уклали договір про проведення медіації суд оголошує перерву у підготовчому засіданні.».</p> <p><b>-464- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 183 викласти у такій редакції:</p> <p>«5) якщо є клопотання сторін про проведення медіації».</p> <p><b>-465- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 3 (у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>Абзаци шостий, сьомий виключити;</p> <p>У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом шостим.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	
195	у частині третій статті 195 слова і цифру “та пунктом 1” замінити словами і цифрами “та пунктами 1, 4 <sup>1</sup> ”;	<p><b>-466- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту у частині третій статті 195 слово і цифри «пунктами 1-3» замінити словом і цифрами «пунктами 1-3<sup>1</sup>».</p> <p><b>-467- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 3) частини 2 Розділу IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ законопроекту (зміни у Господарський процесуальний кодекс України) доповнити новими абзацами наступного змісту:</p> <p>«у статті 226:</p> <p>в пункті 5) частини один слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;</p> <p>частину два доповнити реченням наступного змісту: «У разі залишення позову без розгляду після початку розгляду справи по суті, судовий збір, сплачений за подання</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p>	<p>у частині третій статті 195 слово і цифри «пунктами 1-3» замінити словом і цифрами «пунктами 1-3<sup>1</sup>»;</p> <p>частину першу статті 227 доповнити пунктом 3<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«3<sup>1</sup>) звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>позову, не повертається, якщо інше не встановлено законом.»»</p> <p><b>-468- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новим абзацом дев'ятим наступного змісту: «у пункті 5 частини першої статті 226 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p>	Відхилено	
		<p><b>-469- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новим абзацом дев'ятим наступного змісту: «у пункті 5 частини першої статті 226 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p>	Відхилено	
		<p><b>-470- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новим абзацом дев'ятим наступного змісту: «у пункті 5 частини першої статті 226 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p>	Відхилено	
		<p><b>-471- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу IV доповнити новим абзацом дев'ятим наступного змісту: «у пункті 5 частини першої статті 226 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p>	Відхилено	
		<p><b>-472- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 3 (у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436): Після абзацу восьмого доповнити новими абзацами такого змісту: частину першу статті 227 після пункту 4 доповнити новим пунктом 4<sup>1</sup> такого змісту:</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
196	частину першу статті 228 доповнити пунктом 4 <sup>1</sup> такого змісту:	<p>«4<sup>1</sup> звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації;»;</p> <p>У зв'язку з цим абзац дев'ятий вважати абзацом одинадцятим.</p> <p><b>-473- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 3 (у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>Абзаци дев'ятий, десятий <b>виключити</b>;</p> <p>У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дев'ятим.</p>	Враховано	
197	“4 <sup>1</sup> ) звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації;”;	<p><b>-474- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 4<sup>1</sup> частини 1 статті 228 Законопроекту букву «з» замінити на «із», після слова «проведенням» доповнити словом «<b>процедури</b>».</p> <p><b>-475- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>Пункт 4<sup>1</sup> частини 1 статті 228 викласти у такі редакції «у разі звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації суд зупиняє провадження у справі;».</p>	Відхилено	
198	частину першу статті 229 доповнити пунктом 8 <sup>1</sup> такого змісту:			частину першу статті 229 доповнити пунктом 3 <sup>1</sup> такого змісту:
199	“8 <sup>1</sup> ) пунктом 4 <sup>1</sup> частини першої статті 228 цього Кодексу — на час проведення медіації, але не більше тридцяти днів з дня постановлення ухвали судом;”;	<p><b>-476- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту частину першу статті 229 ГПК України доповнити пунктом 3<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>««3<sup>1</sup>) пунктом 3<sup>1</sup> частини першої статті 227 цього Кодексу - на час проведення медіації, але не більше дев'яноста днів з дня</p>	Враховано	«3 <sup>1</sup> ) пунктом 3 <sup>1</sup> частини першої статті 227 цього Кодексу - на час проведення медіації, але не більше дев'яноста днів з дня постановлення судом ухвали про зупинення провадження у справі;»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>постановлення судом ухвали про зупинення провадження»</p> <p><b>-477- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 3 (у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>У абзаці дванадцятому цифри «228» замінити цифрами «227».</p> <p><b>-478- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>У пункті 8<sup>1</sup> частини 1 статті 229 Законопроекту слова «час проведення медіації, але не більше тридцяти днів з дня постановлення ухвали судом» замінити на слова «<b>строк тривалості процедури примирення (медіації), який визначається сторонами в угоді про проведення даної процедури, але не повинен перевищувати тридцяти днів з моменту постановлення ухвали судом.</b></p> <p>У виняткових випадках у зв'язку зі складністю вирішення конфлікту, з метою отримання додаткової інформації або документів, які мають значення для врегулювання конфлікту, термін проведення процедури медіації може бути збільшений за домовленістю сторін і за згодою медіатора;».</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	
200	4) у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):	<p><b>-479- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину другу статті 49 доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«4) позивач та відповідач мають право провести медіацію».</p> <p><b>-480- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину сьому статті 49 викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>4) у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>частину сьому статті 49 викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Сторони можуть примиритися, у тому числі шляхом медіації, на будь-якій стадії судового процесу.</p> <p>Результат домовленості сторін може бути оформлений мировою угодою»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Сторони мають право провести медіацію на будь-якій стадії цивільного процесу. Сторони можуть укласти мирову угоду на будь-якій стадії судового процесу».</p> <p><b>-481- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>Частину 7 статті 49 викласти у такій редакції: «Сторони можуть укласти мирову угоду, провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації на будь-якій стадії судового процесу.».</p> <p><b>-482- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Статтю 61 доповнити новою частиною другою такого змісту:</p> <p>«2. Не може бути представником в суді особа, яка у конфлікті (спорі), що розглядається в суді, була медіатором».</p> <p>відповідно пункти 2 та 3 статті 61 вважати пунктами 3 та 4.</p> <p><b>-483- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 61 доповнити частиною 3 такого змісту :</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину 3 статті 61 вважати частиною 4.»».</p> <p><b>-484- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 61 доповнити частиною 3 такого змісту :</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>в частині третій статті 61 ЦПК України</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>статтю 61 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором під час проведення медіації щодо спору, пов'язаного із справою, що розглядається в суді».</p> <p>У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;</p> <p>у пункті 2 частини першої статті 70 слова «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину третю статті 61 вважати частиною четвертою.»».</p> <p><b>-485- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 61 доповнити частиною 3 такого змісту :</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>у зв'язку із цим частину третю вважати частиною четвертою».</p>	Враховано	
		<p><b>-486- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 61 доповнити частиною 3 такого змісту :</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину 3 статті 61 вважати частиною 4.»».</p>	Враховано	
		<p><b>-487- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 4 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту щодо ЦПК України доповнити такими змінами:</p> <p>«у пункті 2 частини першої статті 70 слова і дужки «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації».</p>	Враховано	Комітет з питань правової політики

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
201	у статті 142:			у статті 142:
202	частину першу після слів “при поданні позову” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову”;	<p><b>-488- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 4 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту положення щодо статті 142 ЦПК України викласти в такій редакції:</p> <p>«частину першу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову».</p> <p><b>-489- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину першу статті 142 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. У разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті (зокрема і в тому випадку, якщо зазначені рішення сторін стали результатом проведення медіації), суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову».</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p>	частину першу доповнити словами і цифрами «а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову»;
203	частину другу після слів “касаційної скарги” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги”;	<p><b>-490- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 4 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту положення щодо статті 142 ЦПК України викласти в такій редакції:</p> <p>«частину другу доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги».</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p>	частину другу доповнити словами і цифрами «а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги».		
		<b>-491- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	
		Частина другу статті 142 викласти в такій редакції:		
		«2. У разі укладення мирової угоди, відмови від позову, визнання позову відповідачем на стадії перегляду рішення в апеляційному чи касаційному порядку (зокрема і в тому випадку, якщо зазначені рішення сторін стали результатом проведення медіації), суд у відповідній ухвалі у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення скаржнику (заявнику) з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого ним при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги».		
		<b>-492- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	
		У підпункті 4 пункту 2 Розділу IV зміни до статті 142 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:		
		"частину першу після слів “при поданні позову” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову”;		
		частину другу після слів “касаційної скарги” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги”;		
		<b>-493- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	
		Частина четверту статті 175 викласти в такій редакції:		



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. Якщо позовна заява подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення позивача від сплати судового збору. <b>Позивач, який до звернення до суду із позовною заявою звернувся до процедури медіації з метою врегулювання спору в позасудовому порядку, додає до позовної заяви копію:</b></p> <p>а) договору про проведення медіації;  б) звіту медіатора про проведення медіації або угоди про результати медіації;  в) платіжний документ (квитанція, платіжне доручення, фіскальний чек тощо), який підтверджує сплату винагороди медіатору».</p>		
204	пункт 2 частини другої статті 197 після слів «мирову угоду» доповнити словами «, провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;	<p><b>-494- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 2 частини 2 статті 197 Законопроекту після слова «провести» доповнити словом «процедуру», слова «позасудове врегулювання спору шляхом медіації» замінити на слова <b>«позасудового врегулювання спору за допомогою медіації».</b></p>	Відхилено	пункт 2 частини другої статті 197 після слів «мирову угоду» доповнити словами «провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;
205	частину п'яту статті 198 доповнити пунктом 5 такого змісту:			частину п'яту статті 198 доповнити пунктом 5 такого змісту:
206	«5) у разі, коли сторони прийняли рішення провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації.»;	<p><b>-495- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 5 частини 5 статті 198 Законопроекту слова «у разі, коли» замінити на слово <b>«якщо»</b>, після слова <b>«провести»</b> доповнити словом «процедуру», слова «позасудове врегулювання спору шляхом медіації» замінити на слова <b>«позасудового врегулювання спору за допомогою медіації».</b></p>	Враховано частково	«5) якщо сторони домовилися провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-496- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 198 доповнити словами «або уклали договір про проведення медіації суд оголошує перерву у підготовчому засіданні.».</p>	Відхилено	
		<p><b>-497- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Пункт 5 частини п'ятої статті 198 викласти в такій редакції:</p> <p>«5) якщо є клопотання сторін про проведення медіації».</p>	Враховано частково	
		<p><b>-498- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 4 (у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>Абзаци шостий, сьомий виключити;</p> <p>У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом шостим.</p>	Відхилено	
207	у частині третій статті 210 слова і цифри “та пунктами 1—3” замінити словами і цифрами “та пунктами 1—3, 6 <sup>1</sup> ”;	<p><b>-499- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У пункті 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту у частині третій статті 210 після слова «встановлених» слово і цифри «пунктами 1-3» замінити словом і цифрами «пунктами 1-3, 4<sup>1</sup>»;</p> <p><b>-500- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 4 (у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>Після абзацу восьмого доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>частину першу статті 251 після пункту 5 доповнити новим пунктом 5<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«5<sup>1</sup> звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації»;</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>у частині третій статті 210 слова і цифри «встановлених пунктами 1-3» замінити словами і цифрами «встановлених пунктами 1-3, 4<sup>1</sup>»;</p> <p>частину першу статті 251 доповнити пунктом 4<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«4<sup>1</sup>) звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
208	частину першу статті 252 доповнити пунктом 6 <sup>1</sup> такого змісту:	<p>У зв'язку з цим абзац дев'ятий вважати абзацом одинадцятим.</p> <p><b>-501- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 4 (у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>Абзаци дев'ятий, десятий виключити;</p> <p>У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дев'ятим.</p>	Враховано	
209	“6 <sup>1</sup> ) звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації;”;	<p><b>-502- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 6<sup>1</sup> частини 1 статті 252 Законопроекту букву «з» замінити на «із», після слова «проведенням» доповнити словом «процедури».</p> <p><b>-503- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ:</p> <p>Пункт 6<sup>1</sup> частини 1 статті 252 викласти у такій редакції «у разі звернення обох сторін з клопотанням про зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням медіації суд зупиняє провадження у справі;».</p>	Відхилено	
210	частину першу статті 253 доповнити пунктом 10 <sup>1</sup> такого змісту:			частину першу статті 253 доповнити пунктом 3 <sup>1</sup> такого змісту:
211	“10 <sup>1</sup> ) пунктом 6 <sup>1</sup> частини першої статті 252 цього Кодексу — на час проведення медіації, але не більше тридцяти днів з дня постановлення ухвали судом;”;	<p><b>-504- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 10<sup>1</sup> частини першої статті 253 ЦПК України викласти в такій редакції:</p> <p>«3<sup>1</sup>) пунктом 4<sup>1</sup> частини першої статті 251 цього Кодексу - на час проведення медіації, але не більше дев'яноста днів з дня постановлення судом ухвали про зупинення провадження».</p> <p><b>-505- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p>	Враховано	«3 <sup>1</sup> ) пунктом 4 <sup>1</sup> частини першої статті 251 цього Кодексу - на час проведення медіації, але не більше дев'яноста днів з дня постановлення судом ухвали про зупинення провадження у справі»;
			Комітет з питань правової політики	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>У пункті 10<sup>1</sup> частини 1 статті 253 Законопроекту слова «на час проведення медіації, але не більше тридцяти днів з дня постановлення ухвали судом» замінити на слова <b>«на строк тривалості процедури примирення (медіації), який визначається сторонами в угоді про проведення даної процедури, але не повинен перевищувати тридцяти днів з моменту постановлення ухвали судом.»</b></p> <p><b>-506- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p>	Враховано частково	
		<p>У підпункті 4 (у Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>У абзаці дванадцятому цифри «б<sup>1</sup>» та «252» замінити цифрами «5<sup>1</sup>» та «251».</p> <p><b>-507- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 10<sup>1</sup> частини 1 статті 253 доповнити абзацом 2 такого змісту: <b>«У виняткових випадках у зв'язку зі складністю вирішення конфлікту, з метою отримання додаткової інформації або документів, які мають значення для врегулювання конфлікту, термін проведення процедури медіації може бути збільшений за домовленістю сторін і за згодою медіатора.»</b></p> <p><b>-508- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4) частини 2 Розділу IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ законопроекту (зміни у Цивільний процесуальний кодекс України) доповнити новими абзацами наступного змісту:</p> <p>«у статті 257:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в пункті 5) частини один слова «до початку розгляду справи по суті» виключити»;</p> <p>частину третю доповнити реченням наступного змісту: «У разі залишення позову без розгляду після початку розгляду справи по суті, судовий збір, сплачений за подання позову, не повертається, якщо інше не встановлено законом.»»</p> <p><b>-509- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV доповнити новим абзацом тринадцятим наступного змісту:</p> <p>«у пункті 5 частини першої статті 257 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p> <p><b>-510- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новим абзацом тринадцятим наступного змісту:</p> <p>«у пункті 5 частини першої статті 257 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p> <p><b>-511- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV доповнити новим абзацом тринадцятим наступного змісту:</p> <p>«у пункті 5 частини першої статті 257 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p> <p><b>-512- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу IV доповнити новим абзацом тринадцятим наступного змісту:</p> <p>«у пункті 5 частини першої статті 257 слова «до початку розгляду справи по суті» виключити;».</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
212	5) у Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):	<p><b>-513- Н.д. Ковальчук О. В. (р.к. №353)</b></p> <p>Підпункт п'ятий пункту другого розділу IV законопроекту виключити.</p> <p>У зв'язку з цим пункти шостий та сьомий вважати пунктами п'ятим та шостим.</p> <p><b>-514- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 5 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту щодо КАС України доповнити такими змінами:</p> <p>«частину п'яту статті 47 після слова «примирення» доповнити словами «в тому числі шляхом медіації».</p> <p><b>-515- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Підпункт 5 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 58 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину 3 статті 58 вважати частиною 4.»».</p> <p><b>-516- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Підпункт 5 пункту 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 58 доповнити частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину третю статті 58 вважати частиною четвертою.»».</p> <p><b>-517- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д.</b></p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>5) у Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>частину п'яту статті 47 після слова «примирення» доповнити словами «у тому числі шляхом медіації»;</p> <p>статтю 58 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором під час проведення медіації щодо спору, пов'язаного із справою, що розглядається в суді».</p> <p>У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;</p> <p>у пункті 2 частини першої статті 66 слова «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації»;</p> <p>статтю 122 доповнити частиною шостою такого змісту:</p> <p>«6. Проведення медіації не впливає на перебіг строку звернення до адміністративного суду»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Підпункт 5 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 58 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>У зв'язку із цим частину третю вважати частиною четвертою».</p>		
		<p><b>-518- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Підпункт 5 пункту 2 Розділу IV доповнити новими абзацами другим - четвертим наступного змісту:</p> <p>«статтю 58 доповнити частиною 3 такого змісту:</p> <p>«3. Особа не може бути представником, якщо вона є чи була медіатором в медіації щодо спору, пов'язаного зі справою, що розглядається в суді.</p> <p>відповідно частину 3 статті 58 вважати частиною 4.»».</p>	Враховано	
		<p><b>-519- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Статтю 58 доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>«2. Не може бути представником в суді особа, яка у конфлікті (спорі), що розглядається в суді, була медіатором».</p> <p>відповідно пункти 2 та 3 статті 58 вважати пунктами 3 та 4.</p>	Враховано редакційно	
		<p><b>-520- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 5 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту щодо КАС України доповнити такими змінами:</p> <p>«у пункті 2 частини першої статті 66 слова і дужки «посередництва (медіації)» замінити словом «медіації».</p>	Враховано	Комітет з питань правової політики

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-521- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину восьму статті 160 викласти в такій редакції:</p> <p>«8. Якщо позовна заява подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення позивача від сплати судового збору. <b>Позивач, який до звернення до суду із позовною заявою звернувся до процедури медіації з метою врегулювання спору в позасудовому порядку, додає до позовної заяви копію:</b></p> <p>а) договору про проведення медіації;</p> <p>б) звіту медіатора про проведення медіації або угоди про результати медіації;</p> <p>в) платіжний документ (квитанція, платіжне доручення, фіскальний чек тощо), який підтверджує сплату винагороди медіатору».</p>	Відхилено	
		<p><b>-522- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 5 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити такими змінами:</p> <p>«статтю 122 доповнити частиною шостою такого змісту:</p> <p>«6. Проведення медіації не впливає на перебіг строку звернення до адміністративного суду».</p>	Враховано	
213	пункт 2 частини другої статті 180 після слів “шляхом примирення” доповнити словами “, провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації”;	<p><b>-523- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 2 частини 2 статті 180 Законопроекту після слова «провести» доповнити словом «<b>процедуру</b>», слова «позасудове врегулювання спору шляхом медіації» замінити на слова «<b>позасудового врегулювання спору за допомогою медіації</b>».</p>	Відхилено	пункт 2 частини другої статті 180 після слова «примирення» доповнити словами «провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
214	частину шосту статті 181 доповнити пунктом 5 такого змісту:			частину шосту статті 181 доповнити пунктом 5 такого змісту:
215	“5) у разі, коли сторони прийняли рішення провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації.”;	<p><b>-524- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 5 частини 6 статті 181 Законопроекту слова «у разі, коли» замінити на слово «<b>якщо</b>», слова «позасудове врегулювання спору шляхом медіації» замінити на слова «<b>позасудового врегулювання спору за допомогою медіації</b>».</p> <p><b>-525- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>В КОДЕКСІ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА УКРАЇНИ:</p> <p>Пункт 5 частини 6 статті 181 доповнити словами «або уклали договір про проведення медіації суд оголошує перерву у підготовчому засіданні.».</p> <p><b>-526- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</b></p> <p>Абзаци третій, четвертий підпункту 5 пункту 2 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:</p> <p>«частину другу статті 181 доповнити пунктом 4 такого змісту:</p> <p>«4) у разі, коли сторони прийняли рішення провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації.»».</p> <p><b>-527- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Пункт п'ятий частини шостої статті 181 викласти в такій редакції:</p> <p>«5) якщо є клопотання сторін про проведення медіації».</p> <p><b>-528- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b></p> <p>У підпункті 5 (у Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>Абзаци третій, четвертий виключити.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	<p>«5) якщо сторони домовилися провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
216	пункт 4 частини першої статті 236 після слів “заявили у клопотанні” доповнити словами “, або звернення обох сторін у зв’язку з проведенням медіації — на час проведення медіації, але не більше тридцяти днів з дня постановлення ухвали судом”;	<p>У зв’язку з цим абзац п’ятий вважати абзацом третім.</p> <p><b>-529- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 4 частини першої статті 236 КАС України після слова «примирення» доповнити словами «в тому числі шляхом медіації».</p> <p><b>-530- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>у пункті 4 частини 1 статті 236 Законопроекту після слова «проведення» доповнити словом «<b>процедури</b>», слова «на час проведення медіації, але не більше тридцяти днів з дня постановлення ухвали судом;» замінити на слова «<b>на строк її проведення, який визначається сторонами в угоді про проведення даної процедури, але не повинен перевищувати тридцяти днів з моменту постановлення ухвали судом.</b>».</p> <p><b>-531- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 236 доповнити абзацом 2 такого змісту: «<b>У виняткових випадках у зв’язку зі складністю вирішення конфлікту, з метою отримання додаткової інформації або документів, які мають значення для врегулювання конфлікту, термін проведення процедури медіації може бути збільшений за домовленістю сторін і за згодою медіатора.</b>».</p> <p><b>-532- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Пункт 5) частини 2 Розділу IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ законопроекту (зміни у Кодекс адміністративного судочинства України) доповнити новими абзацами наступного змісту:</p> <p>«у статті 240:</p> <p>частину два виключити;</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	пункт 4 частини першої статті 236 після слова «примирення» доповнити словами «у тому числі шляхом медіації»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частину п'ять доповнити реченням наступного змісту: «У разі залишення позову без розгляду після початку розгляду справи по суті, судовий збір, сплачений за подання позову, не повертається, якщо інше не встановлено законом.»» <b>-533- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> У Цивільному кодексі України: статтю 264 доповнити новою частиною третьою такого змісту: «3. Перебіг позовної давності переривається також у разі укладення сторонами спору договору про медіацію відповідно до Закону України «Про медіацію»; частину третю вважати частиною четвертою.	Відхилено	
217	6) у Законі України “Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю” (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 23, ст. 284):			9) у Законі України “Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю” (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 23, ст. 284; 2013 р., № 50, ст. 693):
218	частину першу статті 13 доповнити абзацом такого змісту:			частину першу статті 13 доповнити абзацом восьмим такого змісту:
219	“пропонувати вирішення спорів шляхом медіації”;	<b>-534- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b> У Законі України «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 23, ст. 284): абзац 8 частини 1 статті 13 Законопроекту <b>виключити.</b>	Відхилено	«пропонувати вирішення спорів, що виникають у об'єктів соціальної роботи з сім'ями, дітьми та молоддю, шляхом медіації»;
220	статтю 21 після слів “законів України” доповнити словами “, зокрема із застосуванням медіації”;			статтю 21 доповнити словами «у тому числі із застосуванням медіації»;
221	7) у статті 7 Закону України “Про судовий збір” (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; 2017 р., № 48, ст. 436):	<b>-535- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)</b> Підпункт 7 пункту 2 розділу IV виключити.	Відхилено	10) у статті 7 Закону України “Про судовий збір” (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; 2017 р., № 48, ст. 436):
222	частину третю після слів “при поданні позову” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті	<b>-536- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b> У підпункті 7 пункту 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення»	Враховано Комітет з питань правової політики	частину третю доповнити словами і цифрами «а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	сторонами за результатами проведення медіації, — 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову”;	законопроекту положення щодо частини третьої статті 7 Закону України «Про судовий збір» викласти в такій редакції: «частину третю доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову». <b>-537- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b>	Відхилено	від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову»;
		У Законі України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; 2017 р., № 48, ст. 436): у частині 3 статті 7 Законопроекту слово «медіації» замінити на слова « <b>процедури розв’язання конфлікту (медіації)</b> », цифру «60» замінити на цифру « <b>75</b> ». <b>-538- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b>	Відхилено	
		У абзаці другому підпункту 7 пункту 2 Розділу IV (зміни до Закону України “Про судовий збір”) цифру "60" замінити цифрою "50". <b>-539- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b>	Відхилено	
		Частину третю статті 7 викласти в такій редакції: «3. У разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті ( <b>зокрема і в тому випадку, якщо зазначені рішення сторін стали результатом проведення медіації</b> ), суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову.»		
223	частину четверту після слів “касаційної	<b>-540- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b>	Враховано	частину четверту доповнити словами і

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	скарги” доповнити словами і цифрами “, а у разі, коли такі рішення були прийняті сторонами за результатами проведення медіації, — 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги”.	<p>У підпункті 7 пункту 3 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту положення щодо частини четвертої статті 7 Закону України «Про судовий збір» викласти в такій редакції:</p> <p>«частину четверту доповнити словами і цифрами «а у разі, коли домовленості про укладення мирової угоди, відмови позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації, - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги».</p> <p><b>-541- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>Частину четверту статті 7 викласти в такій редакції:</p> <p>«4. У разі укладення мирової угоди, відмови від позову, визнання позову відповідачем на стадії перегляду рішення в апеляційному чи касаційному порядку <b>(зокрема і в тому випадку, якщо зазначені рішення сторін стали результатом проведення медіації)</b>, суд у відповідній ухвалі у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення скажнику (заявнику) з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого ним при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги».</p> <p><b>-542- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</b></p> <p>У Законі України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>У частині 4 статті 7 Законопроекту слово «медіації» замінити на слова «<b>процедури розв’язання конфлікту (медіації)</b>», цифру «60» замінити на цифру «75».</p> <p><b>-543- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</b></p> <p>У абзаці третьому підпункту 7 пункту 2 Розділу IV (зміни до Закону України “Про</p>	<p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	цифрами «а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні відповідної апеляційної чи касаційної скарги»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
224		<p>судовий збір”) цифру "60" замінити цифрою "50".</p> <p><b>-544- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV доповнити новим підпунктом восьмим наступного змісту:</p> <p>«8) у Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради, 2019, № 18, ст.73):</p> <p>з пункту 10 частини шостої статті 16 виключити слово “(медіація)»;</p> <p>частину шосту статті 16 доповнити пунктом 18 такого змісту: «18) медіація.»».</p> <p><b>-545- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новим підпунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«8) у Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради, 2019, № 18, ст.73):</p> <p>з пункту 10 частини шостої статті 16 виключити слово “(медіація)»;</p> <p>частину шосту статті 16 доповнити пунктом 18 такого змісту:</p> <p>«18) медіація.»».</p> <p><b>-546- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV доповнити новим підпунктом восьмим наступного змісту:</p> <p>«8) у Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради, 2019, № 18, ст.73):</p> <p>з пункту 10 частини шостої статті 16 виключити слово “(медіація)»;</p> <p>частину шосту статті 16 доповнити пунктом 18 такого змісту: «18) медіація.»».</p> <p><b>-547- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV доповнити новим підпунктом восьмим наступного змісту:</p>	<p>Враховано</p> <p>(545, 546, 547)</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>11) у статті 16 Закону України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 18, ст.73):</p> <p>у частині шостій:</p> <p>у пункті 10 слово «(медіація)» виключити; доповнити пунктом 18 такого змісту:</p> <p>«18) медіація»;</p> <p>доповнити частиною восьмою такого змісту:</p> <p>«8. Принципи медіації та статус медіатора регулюються Законом України «Про медіацію». Надання соціальної послуги з медіації регулюється цим Законом».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) у Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради, 2019, № 18, ст.73):</p> <p>з пункту 10 частини шостої статті 16 виключити слово «(медіація)»;</p> <p>частину шосту статті 16 доповнити пунктом 18 такого змісту: «18) медіація.»».</p> <p><b>-548- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Статтю 16 ЗУ «Про соціальні послуги» доповнити частиною восьмою такого змісту:</p> <p>«8. Принципи медіації та статус медіатора регулюються Законом України «Про медіацію». Надання соціальної послуги медіації регулюється цим Законом».</p> <p><b>-549- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину 2 Розділу IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ законопроекту доповнити новим пунктом 8) наступного змісту:</p> <p>«8) у частині шість статті 16 Закону України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2019, № 18, ст.73) пункт 10 «посередництво (медіація)» замінити такими пунктами:</p> <p>«10) посередництво; 11) медіація», змінивши нумерацію пунктів 11-17 на 12-18.».</p> <p><b>-550- Н.д. Костін А. Є. (р.к. №104)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV доповнити новим підпунктом дев'ятим наступного змісту:</p> <p>«9) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016, № 30, ст.542):</p> <p>частину першу статті 34 доповнити пунктом 15 такого змісту:</p> <p>«15) укладення договору про проведення медіації між боржником та стягувачем за їх спільним письмовим зверненням»;</p> <p>частину першу статті 35 після слів і цифр «пунктами 1, 4, 6, 8, 11» доповнити цифрою «15».»</p>	<p>Враховано</p> <p>Комітет з питань правової політики</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>(551, 552, 553, 554, 555)</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><b>-551- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» доповнити новим підпунктом 9 наступного змісту:</p> <p>«9) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016, № 30, ст.542):</p> <p>частину першу статті 34 доповнити пунктом 15 такого змісту:</p> <p>«15) укладення договору про проведення медіації між боржником та стягувачем за їх спільним письмовим зверненням»;</p> <p>частину першу статті 35 після слів і цифр «пунктами 1, 4, 6, 8, 11» доповнити цифрою «15».»</p>	Відхилено	
		<p><b>-552- Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV доповнити новим підпунктом дев'ятим наступного змісту:</p> <p>«9) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016, № 30, ст.542):</p> <p>частину першу статті 34 доповнити пунктом 15 такого змісту:</p> <p>«15) укладення договору про проведення медіації між боржником та стягувачем за їх спільним письмовим зверненням»;</p> <p>частину першу статті 35 після слів і цифр «пунктами 1, 4, 6, 8, 11» доповнити цифрою «15».»</p>	Відхилено	
		<p><b>-553- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>Частину 2 Розділу IV. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ законопроекту доповнити новим пукнктом 9) наступного змісту:</p> <p>«9) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 30, ст.542):</p>	Відхилено	



№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
225		<p>частину першу статті 34 доповнити пунктом 15 такого змісту:</p> <p>«15) укладення договору про проведення медіації між боржником та стягувачем за їх спільним письмовим зверненням»;</p> <p>частину першу статті 35 після слів і цифр «пунктами 1, 4, 6, 8, 11» доповнити цифрою «15».».</p> <p><b>-554- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)</b></p> <p>Пункт 2 Розділу IV доповнити новим підпунктом дев'ятим наступного змісту:</p> <p>«9) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016, № 30, ст.542):</p> <p>частину першу статті 34 доповнити пунктом 15 такого змісту:</p> <p>«15) укладення договору про проведення медіації між боржником та стягувачем за їх спільним письмовим зверненням»;</p> <p>частину першу статті 35 після слів і цифр «пунктами 1, 4, 6, 8, 11» доповнити цифрою «15».».</p> <p><b>-555- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>У Законі України «Про виконавче провадження»: частину першу статті 34 доповнити новим пунктом 12 такого змісту:</p> <p>«12) укладення договору про проведення медіації між боржником та стягувачем за їх спільним письмовим зверненням».</p> <p><b>-556- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b></p> <p>У Законі України «Про третейські суди»:</p> <p>частину четверту статті 33 викласти в такій редакції:</p> <p>«Третейський суд на початку розгляду повинен з'ясувати у сторін можливість закінчити справу мировою угодою та в подальшому сприяти вирішенню спору шляхом укладення мирової угоди на всіх стадіях процесу. Також третейський суд на</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Враховано частково	<p>8) у статті 33 Закону України «Про третейські суди» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412):</p> <p>частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>«Третейський суд на початку розгляду повинен з'ясувати у сторін можливість закінчити справу мировою угодою, у тому числі досягнутою шляхом медіації, та в подальшому сприяти вирішенню спору шляхом укладення мирової угоди на всіх стадіях процесу»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
226		початку розгляду повинен роз'яснити сторонам у справі їх право провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації на будь-якій стадії розгляду справи третейським судом». <b>-557- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> У Законі України «Про третейські суди»: частину п'яту статті 33 викласти в такій редакції:	Враховано редакційно	частину п'яту після слів «мають право» доповнити словами «провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації»;
227		«Сторони мають право провести позасудове врегулювання спору шляхом медіації, закінчити справу укладенням мирової угоди як до початку третейського розгляду, так і на будь-якій його стадії, до прийняття рішення». <b>-558- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</b> У Законі України «Про міжнародний комерційний арбітраж»: частину першу статті 30 викласти в такій редакції:	Враховано редакційно	7) частину першу статті 30 Закону України «Про міжнародний комерційний арбітраж» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 25, ст. 198) після слів «врегулюють спір» доповнити словами «у тому числі шляхом медіації»;
228		«1. Якщо в ході арбітражного розгляду сторони врегулюють спір (у тому числі внаслідок позасудового врегулювання спору шляхом медіації), третейський суд припиняє розгляд і, на прохання сторін та за відсутності заперечень з його боку, фіксує це врегулювання у вигляді арбітражного рішення на узгоджених умовах». <b>-559- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</b> Доповнити пункт 2 підпунктом 8 такого змісту: «8) у Законі України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383): частину третю статті 1 після першого речення доповнити новим реченням наступного змісту: «Нотаріуси можуть здійснювати медіацію у порядку, визначеному законом»;	Враховано частково	6) у Законі України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383 із наступними змінами): частину третю статті 1 доповнити другим реченням такого змісту: «Нотаріуси можуть проводити медіацію у порядку, визначеному законом, за умови проходження ними базової підготовки медіатора»; частину четверту статті 3 після слова «крім» доповнити словами «виконання функції медіатора»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>після статті 16 доповнити новою статтею 16<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«Стаття 16<sup>1</sup>. Медіація.</p> <p>Нотаріус може бути медіатором у будь-яких конфліктах (спорах), які виникають у цивільних, сімейних, трудових, господарських правовідносинах, за умови проходження базової підготовки у сфері медіації.</p> <p>Нотаріальна палата України здійснює підготовку нотаріусів у сфері медіації, веде та оприлюднює реєстри нотаріусів, які пройшли підготовку у сфері медіації.</p> <p>Договір за результатами медіації, який містить узгоджені сторонами медіації зобов'язання, зміст яких передбачає вчинення правочину, який потребує нотаріального посвідчення, підлягає нотаріальному посвідченню.</p> <p>У разі невиконання договору за результатами медіації, примусове виконання зобов'язання нотаріально посвідченого договору може здійснюватися на підставі виконавчого напису нотаріуса, вчиненого у порядку, визначеному законом.»</p> <p><b>-560- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</b></p> <p>У Законі України «Про нотаріат» частину четверту статті 3 після слова «крім» доповнити словами «виконання функції медіатора».</p>		<p>главу 1 доповнити статтею 16<sup>1</sup> такого змісту:</p> <p>«Стаття 16<sup>1</sup>. Медіація в нотаріаті</p> <p>Нотаріальна палата України здійснює підготовку нотаріусів у сфері медіації, веде та оприлюднює реєстри нотаріусів, які пройшли підготовку у сфері медіації»;</p>
229	3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:		Враховано	4. Кабінету Міністрів України:
230	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;		Комітет з питань правової політики	1) у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:
231	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.	<p><b>-561- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80), Н.д. Качура О. А. (р.к. №48)</b></p> <p>У розділі IV «Прикінцеві та перехідні положення»:</p> <p>доповнити новими пунктами 4, 5 такого змісту:</p>	Відхилено	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
				забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
---	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4. Міністерству юстиції України у двомісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

затвердити положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію медіаторів та форму свідоцтва про право на заняття медіацією;

затвердити склад Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів;

привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

5. Раді медіаторів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

прийняти правові акти, передбачені вимогами цього Закону;

з числа своїх членів визначити представників до складу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії медіаторів, якими на період до отримання свідоцтва про право на заняття медіацією та внесення відповідної інформації до Єдиного реєстру медіаторів України, але в будь-якому разі на період не більш як чотири місяці з дня набрання чинності цим Законом, можуть бути фізичні особи, які мають вищу освіту та досвід роботи не менше двох років адвокатом або на посадах юриста, юрисконсульта, спеціаліста-юрисконсульта;

привести свою діяльність у відповідність з цим Законом.».

**-562- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)**

Враховано

Розділ II «Прикінцеві положення» доповнити новим пунктом такого змісту:

«Кабінету Міністрів України включити інформацію про виконання цього Закону до звіту про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України за 2021 рік».

2) включити інформацію про виконання цього Закону до звіту про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України за 2022 рік.

232



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Костін Андрій Євгенович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000053E22E0027179400

Дійсний до: 28.04.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-26/03-2021/269735 від 26.08.2021



623656