**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України**

**«Про внесення змін до статті 34 Закону України**

**«Про статус народного депутата України»**

У Головному управлінні розглянуто поданий законопроект, яким передбачено внесення змін до ст. 34 Закону України «Про статус народного депутата України» (далі - Закон), яка регламентує правовий статус помічника-консультанта народного депутата України.

 Метою законопроекту є «удосконалення порядку використання загального фонду, що встановлюється на оплату праці помічників-консультантів народного депутата України, унормування можливості виплати помічникам-консультантам народного депутата України матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань, матеріальної допомоги для оздоровлення під час надання щорічної основної відпустки (як це передбачено для працівників патронатних служб), визначення народним депутатом України частини коштів загального фонду, встановленого на оплату праці помічників-консультантів, для грошової компенсації за всі невикористані ними дні щорічної основної відпустки у разі ненадання йому такої відпустки за минулий рік» (п. 2 пояснювальної записки).

За результатами аналізу поданого проекту Головне управління вважає за необхідне висловити наступні міркування та зауваження.

**1.** Відповідно до чинного припису ч. 2 ст. 34 Закону «помічником-консультантом народного депутата може бути лише громадянин України, що *має середню спеціальну чи вищу освіту*». Поданим законопроектом пропонується виключити вимоги до освітнього рівня помічників-консультантів народного депутата України, що фактично призведе до відсутності будь-яких кваліфікаційних вимог (крім знання української мови) до осіб, що претендують на посаду помічника-консультанта народного депутата України.

Скасування вимог щодо освітнього рівня помічника-консультанта народного депутата України є щонайменше дискусійним, адже згідно з чинним законодавством помічник-консультант народного депутата України має надавати різноманітну допомогу народному депутату України, наприклад, у вивченні питань, необхідних народному депутату України для здійснення його депутатських повноважень (підготовки відповідних матеріалів), в організації проведення звітів і зустрічей з виборцями, забезпеченні комунікації з іншими органами державної влади та місцевого самоврядування тощо (ст. 2.2 Положення «Про помічника-консультанта народного депутата України»).

З огляду на наведене вважаємо, що виключення вимоги щодо наявності освіти у помічників-консультантів, може бути обґрунтованим лише у разі, якщо на згаданих осіб покладатимуться обов’язки, які не вимагатимуть наявності жодного освітнього рівня.

**2.** Проектом передбачено виключення припису ч. 3 ст. 34 Закону, згідно з яким «помічники-консультанти народного депутата перебувають у штаті державних підприємств, установ, організацій або за заявою народного депутата прикріплюються для кадрового та фінансового обслуговування до виконавчих комітетів відповідного органу місцевого самоврядування, а у містах Києві та Севастополі до секретаріатів міських рад».

Запропонована новела може бути підтримана, оскільки є очевидно застарілою та не узгоджується із патронатним характером роботи помічників-консультантів.

**3.** Відповідно до нової редакції ч. 4 ст. 34 Закону передбачено, що «у межах загального фонду, встановленого на відповідний рік для оплати праці помічників-консультантів, народний депутат здійснює розподіл коштів для виплати … *матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань*, заробітної плати за час відпустки, *матеріальної допомоги для оздоровлення під час надання щорічної основної відпустки* та передбачає кошти для грошової компенсації за всі невикористані помічником-консультантом дні щорічної основної відпустки у разі ненадання йому такої відпустки за минулий рік».

Отже, приписами законопроекту встановлюється, що народний депутат України здійснює розподіл коштів для виплати, зокрема, *матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань та матеріальної допомоги для оздоровлення під час надання щорічної основної відпустки.*

У пояснювальній записці до законопроекту згадується про те, що відповідні елементи оплати праці передбачені «для працівників патронатних служб», а тому можливість їх виплати має передбачатись і для помічника-консультанта народного депутата України. Однак з такою логікою не можна погодитись. Хоча посади помічників-консультантів народного депутата України за своєю природою є посадами патронатної служби, але для інших працівників патронатної служби умови оплати їх праці централізовано встановлюються Кабінетом Міністрів України, у той час як умови оплати праці помічника-консультанта народного депутата України встановлюються відповідним народним депутатом України, і залежать від різних обставин і, зокрема, від кількості помічників-консультантів конкретного народного депутата України, які виконують роботу за трудовим договором. Тому підстави для *обов’язкового встановлення* матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань та матеріальної допомоги для оздоровлення під час надання щорічної основної відпустки як елементів оплати праці помічника-консультанта народного депутата України відсутні.

Разом з тим, вважаємо, що встановлення додаткових виплат працівникам і, зокрема, помічникам-консультантам народних депутатів України слід оцінювати як покращення умов оплати праці, що в цілому є позитивним. Одночасно слід відзначити, що вирішення цього питання залежить від економічної спроможності та наявності відповідних бюджетних коштів. Тому доповнення Закону приписами, які встановлюють наявність у помічників-консультантів таких елементів оплати праці, як матеріальна допомога для вирішення соціально-побутових питань та матеріальна допомога на оздоровлення під час надання щорічної основної відпустки, має здійснюватись лише у тому випадку, якщо фонд оплати праці помічників-консультантів, який виділяється народному депутату України, дає можливість для здійснення таких виплат поряд із основною заробітною платою.
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