**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України**

**«Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» щодо**

**експерта з радіаційного захисту»**

У проекті з метою «надання можливості суб’єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії, іншим юридичним та фізичним особам, органам влади користуватись рекомендаціями (консультаціями) кваліфікованих експертів з радіаційного захисту, компетенція яких визнана в установленому порядку, при плануванні та здійсненні заходів з радіаційного захисту персоналу та населення» (п. 1 пояснювальної записки до нього) пропонується внести зміни до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (далі – Закон). Цими змінами, зокрема: органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки надаються повноваження щодо визнання компетентності експерта з радіаційного захисту (новий абз. ст. 24 Закону); визначаються повноваження експерта з радіаційного захисту (далі – експерт); встановлюються загальні вимоги до експерта та перелік документів, які особа, що має намір стати експертом, подає для визнання її компетентності; тощо (нова ст. 341 Закону).

Прийняття проекту, на думку суб’єкта права законодавчої ініціативи, зокрема, дозволить гармонізувати «законодавство України з законодавством ЄС, міжнародними вимогами та стандартами, що діють в сфері використання ядерної енергії; встановити передумови для внутрішньодержавної процедури запровадження інституту експерта з радіаційного захисту, що сприятиме підвищенню ефективності забезпечення радіаційного захисту персоналу та населення» (п. 6 пояснювальної записки до нього).

Головне управління, розглянувши законопроект, вважає за доцільне висловити щодо його змісту наступні зауваження.

**1.** Як вказано у п. 2 пояснювальної записки до проекту, запровадження в Україні діяльності експертів передбачено у п. 740 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.2017 № 1106. У вказаному пункті йдеться про необхідність узгодження законодавства України з відповідними положеннями Директиви Ради 2013/59/ЄВРАТОМ від 05.10.2013 про встановлення основних норм безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання, і скасування директив 89/618/Євратом, 90/641/Євратом, 96/29/Євратом, 97/43/Євратом і 2003/122/Євратом (далі – Директива).

Проте слід звернути увагу на те, що деякі положення Директиви залишились не врахованими у законопроекті. Так, у ст. 34 Директиви визначаються питання, з яких підприємства, які займаються відповідною діяльністю, мають право звертатись за консультацією до експерта, а у ст. 82 – питання, з яких експерт надає консультації вказаним підприємствам. Згідно із п. (d) ст. 68 Директиви одним із завдань підприємства є звернення за консультацією до експерта під час виконання завдань з питань досягнення і підтримання оптимального рівня захисту осіб з населення; прийняття в експлуатацію адекватного обладнання і впровадження процедур для вимірювання й оцінювання опромінення осіб з населення та радіоактивного забруднення довкілля; перевіряння ефективності і технічного обслуговування обладнання, а також забезпечення регулярного калібрування вимірювальних інструментів. Крім того, у ч. 2 ст. 37 та ч. 2 ст. 38 Директиви зазначається, що держави-члени забезпечують, щоб підприємство несло відповідальність за виконання визначених у цих частинах обов’язків з урахуванням порад експерта з радіаційного захисту.

**2.** На думку Головного управління, у новій ст. 34**1** Закону деякі важливі питання визнання компетентності експерта та його правового статусу розкрито неповно. Зокрема, відповідно до ч. 3 цієї статті «кваліфікаційні характеристики, вимоги до обсягу знань та практичних навичок за напрямами компетенції, порядок визнання компетентності експерта з радіаційного захисту встановлюються в положенні про експерта з радіаційного захисту, що затверджується Кабінетом Міністрів України». Вважаємо, що із зазначеного неможливо однозначно визначити критерії прийняття відповідного рішення органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки та критерії відбору претендентів (у проекті – «осіб, які мають намір стати експертами…» (абз. 6 ст. 24 у редакції проекту)), що створює, зокрема, певні корупційні ризики.

У статті не вказано, яким документом підтверджується компетентність експерта (наприклад, сертифікат), що, зазвичай, вимагається від подібних категорій фахівців у різних сферах. Відсутній також чіткий строк, на який визнається компетенція експерта, оскільки згідно з ч. 13 нової ст. 341 Закону такий строк «встановлюється … відповідно до дати, яка зазначена в заяві, *але не більше п’яти років*». Не передбачено у статті підстав, з яких відповідний орган державного регулювання може припинити дію рішення про визнання компетенції тощо.

У проекті також не врегульовані такі питання, як наприклад, дії експерта у разі встановлення ним під час експертної діяльності порушень відповідними суб’єктами унормованих законодавством вимог, правил, норм, що негативно позначається на радіаційному захисті персоналу та населення, взаємодія з державними інспекторами з ядерної та радіаційної безпеки тощо.

**3.** Слід зауважити також про некоректність запропонованої у проекті редакції ч. 1 нової ст. 341 Закону щодо надання експертом з радіаційного захисту рекомендації з питань забезпечення радіаційного захисту персоналу та населення *«відповідно до законодавства та з урахуванням міжнародних і європейських норм та практик …*». Звертаємо увагу на те, що відповідно до ст. 8 Закону «норми, правила і стандарти з ядерної та радіаційної безпеки затверджуються у порядку, що визначається законодавством України, підлягають опублікуванню і є обов'язковими на території України», дотримання яких є обов'язковим при здійсненні будь-якого виду діяльності у сфері використання ядерної енергії. При цьому, у ч. 3 ст. 8 Закону визначено, що «вимоги зазначених норм, правил та стандартів приймаються з урахуванням рекомендацій міжнародних організацій у сфері використання ядерної енергії». Таким чином, експерт може надавати рекомендації суб’єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії в межах законодавства України (яке приймається з урахуванням рекомендацій відповідних міжнародних організацій) та міжнародних договорів, учасником яких є Україна (ст. 87 Закону).

**4.** Викликає зауваження й пропонована редакція ч. 7 цієї статті, відповідно до якої «заявник може подавати додаткові документи… », тобто експерт з радіаційного захисту розглядається як заявник до органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Проте, при цьому, не враховується, що відповідно до ст. 31 Закону «заявник - юридична або фізична особа, яка подає документи до органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на право здійснення певного виду діяльності». Таким чином, одночасне використання у ст. ст. 31 та 341 Закону (у разі прийняття проекту у запропонованій редакції) такого поняття як *заявник* призведе до певної невизначеності щодо відповідних положень та може мати наслідком виникнення проблем під час їх застосування.
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