**ВИСНОВОК**

### на проект Закону України «Про внесення змін до статті 173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення адміністративної відповідальності за вчинення

### домашнього насильства»

Як зазначено у п. 2 пояснювальної записки до законопроекту, метою проекту є «законодавче врегулювання питання збільшення адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства для відновлення запобіжної та каральної функції санкції за дане правопорушення».

Для досягнення вказаної мети у законопроекті пропонується внести зміни до ст. 173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та збільшити розмір штрафу за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування, який становитиме *від 1000 до 2000* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а за дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень, передбачених частиною першою цієї статті – від *2000 до 4000* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

### Головне управління, проаналізувавши законопроект, в цілому підтримує основну ідею законопроекту. Разом із тим, вважаємо за доцільне одночасно висловити такі зауваження та пропозиції щодо його змісту.

**1.** Головне управління погоджується з доцільністю оновлення розмірів санкцій за вчинені адміністративні правопорушення, проте зауважує, що види і розміри адміністративних стягнень, передбачені КУпАП, потребують комплексного перегляду та оновлення відповідно до рівня суспільної шкідливості адміністративного правопорушення, а не окремих змін за певні види адміністративних правопорушень. Зазначимо, що останнім часом виявляється тенденція до збільшення розмірів штрафів за вчинення окремих адміністративних правопорушень, що свідчить про відсутність системного підходу при внесенні змін у законодавство. З цим не можна погодитись, оскільки вибіркова зміна підвищення адміністративних штрафів зрештою порушує принцип співмірності адміністративного стягнення рівню суспільної шкідливості вчиненого правопорушення.

Зокрема, аналізуючи запропоновані законопроектом зміни, звернемо увагу на те, що, за низку суміжних адміністративних правопорушень також передбачені занадто низькі розміри штрафу. Так, наприклад, за дрібне хуліганство у КУпАП передбачене стягнення у виді  штрафу
*від 3 до 7* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (ст. 173 КУпАП), за булінг (цькування) учасника освітнього процесу – від *50 до 100* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (ч. 1 ст. 173-4 КУпАП).

Крім того, вважаємо за доцільне зауважити, що ефективність юридичної відповідальності залежить не тільки від виду та (або) розміру стягнення (покарання), а й від дотримання принципу невідворотності такого стягнення (покарання) та ефективної діяльності органів державної влади з виявлення та попередження правопорушень. А тому саме по собі збільшення розмірів штрафів за адміністративне правопорушення навряд чи сприятиме реалізації завдань КУпАП.

**2.** Відповідно до ч. 3 ст. 91 Регламенту Верховної Ради України,  «у разі внесення законопроекту, проекту іншого акта, прийняття якого призведе *до зміни показників бюджету (надходжень бюджету та/або витрат бюджету)*, суб’єкт права законодавчої ініціативи зобов’язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки)». Оскільки проектом передбачається збільшення розміру стягнення у виді штрафу за порушення, передбачене у ст. 173-2 у КУпАП, що вплине на показники бюджету, до проекту необхідно було б додати фінансово-економічне обґрунтування.

**3.** Звертаємо увагу на певну некоректність використання у назві законопроекту поняття «*збільшення* адміністративної відповідальності». На наш погляд, у даному випадку доцільніше вести мову про «*посилення*» вказаного виду юридичної відповідальності.
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