**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до
Водного кодексу України щодо уточнення
переліку первинних водокористувачів»**

Метою проекту, як зазначено у пояснювальній записці до нього (п. 1), є «приведення у відповідність до вимог положень Постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1101 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів» статті 42 Водного кодексу України». Відповідними змінами до цієї статті уточнюються: критерії визначення первинних водокористувачів; умови забору та використання води із каналів, водогосподарських систем, водогонів (водопроводів), зокрема, обов’язковість укладання відплатного договору про водопостачання (поставку води) тощо.

Прийняття проекту, на думку суб’єктів права законодавчої ініціативи, зокрема, «дасть можливість забезпечення безперебійного виконання завдань управлінь каналів Держводагентства… . Підтримання підприємств водної галузі в належному робочому стані… . Попередження … припинення подачі води у різні регіони країни».

Головне управління, проаналізувавши проект, вважає за доцільне висловити щодо його змісту наступні зауваження.

**1.** Мета проекту у пояснювальній записці до нього сформульована у спосіб, який не узгоджується з положеннями ч. 3 ст. 113 Конституції України, згідно з якою «Кабінет Міністрів України у своїй діяльності керується цією Конституцією та законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України». Тому підзаконні акти Кабінету Міністрів України мають приводитись у відповідність до законів України, а не навпаки[[1]](#footnote-1).

**2.** Відповідно до ч. 4 нової редакції ст. 42 Водного кодексу України (далі - ВК України) пропонується визнати «первинними водокористувачами» тих з них, що мають власні водозабірні споруди і відповідне обладнання для забору води та «*отримують воду з каналів, водосховищ, водогосподарських систем, водогонів (водопроводів) міжбасейнового та внутрішньобасейнового перерозподілу водних ресурсів*». Проте отримання води з певних видів водних об’єктів не є кваліфікуючою ознакою первинних водокористувачів згідно з абз. 3 ст. 42 ВК України як у чинній її редакції, так і у пропонованій у проекті. Вважаємо, що наявність у первинних водокористувачів власних водозабірних споруд і відповідного обладнання для забору води передбачає, що вони можуть використовувати їх незалежно від виду водного об’єкту. Саме ця характеристика відрізняє їх від вторинних водокористувачів, поняття яких закріплене в чинній ч. 4 (в редакції проекту - ч. 7) цієї ж статті, а саме: «вторинні водокористувачі (абоненти) - це ті, що *не мають власних водозабірних споруд і отримують воду з водозабірних споруд первинних водокористувачів*».

Разом з тим звертаємо увагу на те, що у пояснювальній записці до проекту йдеться про необхідність врегулювання відносин між первинними водокористувачами – управліннями каналів та первинними водокористувачами – «крупними підприємствами», які «не сплачують управлінням жодної копійки за послуги з подачі води і наповнення водосховищ», проте у проекті відповідних положень немає. Так само запропонована у проекті редакція ст. 42 ВК України не вирішує належним чином іншу проблему, про яку йдеться у пояснювальній записці до нього, яка полягає в тому, що «підприємства житлово-комунального господарства відмовляються сплачувати послуги з транспортування води та не укладають договори з управліннями каналів Держводагентства».

**3.** Згідно з ч. 5 ст. 42 ВК України у редакції проекту «забір та використання води із каналів, водогосподарських систем, водогонів (водопроводів) … здійснюються на підставі … *відплатного* договору про водопостачання (поставку води), укладеного з підприємствами та організаціями, *які є балансоутримувачем або* забезпечують перекидання води у маловодні регіони». Вважаємо, що запропонована редакція не враховує ситуацію, коли балансоутримувач та підприємство, організація, які забезпечують перекидання води у маловодні регіони, є різними суб’єктами, оскільки в цьому випадку буде незрозуміло з ким саме слід укладати відповідний договір. У вказаній частині не визначена також й інша сторона відповідного договору, з якою його укладає балансоутримувач та підприємство, організація, які забезпечують перекидання води у маловодні регіони.

Крім цього, у новій редакції ст. 42 ВК України не визначений розмір плати за водопостачання, порядок її внесення та інші суттєві умови відповідного договору.

**4.** Проект вимагає техніко-юридичного доопрацювання. Зокрема, у його назві не враховано, що в ньому передбачається внесення змін лише до однієї статті ВК України. Крім цього, юридично коректніше не викладати
ст. 42 ВК України у новій редакції, а внести до неї певні зміни, це пояснюється, зокрема, тим, що ч. ч. 1-3, 6, 7 нової редакції ст. 42 ВК України повторюють чинну редакцію цієї статті.
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1. Із роз’ясненням змісту підпорядкованості підзаконних актів законам можна ознайомитись в листі Міністерства юстиції України від 30.01.2009 № Н-35267-18. [↑](#footnote-ref-1)