



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**Комітет з питань правоохоронної діяльності**

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-06

---

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини» (реєстр. № 4049), підготовлений до другого читання**

За дорученням Верховної Ради України Комітет з питань правоохоронної діяльності на засіданні 30 червня 2021 року (протокол № 78) попередньо розглянув поправки, пропозиції, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини» (реєстр. № 4049), який прийнято Верховною Радою України за основу 03 березня 2021 року (Постанова Верховної Ради України № 1310 – IX від 03.03.2021).

Підготовленим до другого читання законопроектом пропонується внесення зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), Кримінального кодексу України (далі – КК України) та Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), а саме:

- збільшити граничні межі таких видів стягнень, як штраф та громадські роботи (*зміни до статей 44, 121, 178 КУпАП*);
- визначити, що у разі скасування постанови про застосування адміністративного арешту суд апеляційної інстанції негайно повідомляє керівника установи, в якій тримається арештований (*зміни до статті 294 КУпАП*);
- передбачити можливість заміни особі, яка відбуває покарання у виді довічного позбавлення волі, невідбутої частини покарання більш м'яким після фактичного відбування нею не менше п'ятнадцяти років покарання у виді довічного позбавлення волі. У такому випадку покарання у виді довічного позбавлення волі може бути замінено на покарання у виді позбавлення волі строком від п'ятнадцяти до двадцяти років (*зміни до статті 82 КК України*);
- передбачити, що умовно-дострокове звільнення може бути застосоване

після фактичного відбування засудженим не менше трьох чвертей строку покарання, призначеного судом, у разі заміни покарання у виді довічного позбавлення волі на покарання у виді позбавлення волі на певний строк (*зміни до статті 81 КК України*);

- передбачити, що кримінальне провадження в суді першої інстанції у випадках розгляду питання про заміну довічного позбавлення волі в порядку статті 82 КК України, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів (*зміни до частини 2 статті 31 КПК України*);

- передбачити, що під час виконання вироків суд має право вирішувати, зокрема, питання про заміну покарання у виді довічного позбавлення волі більш м'яким (*зміни до пункту 3 частини 1 статті 537 КПК України*);

- визначити, що запобіжні заходи до початку підготовчого судового засідання можуть застосовуватися слідчим суддею (*зміни до частини 4 статті 176 КПК України*);

- виключити положення, які надавали повноваження суду за відсутності клопотань розглядати питання щодо доцільності застосування запобіжного заходу (*зміни до частини 3 статті 331 КПК України*);

- передбачити можливість продовження запобіжного заходу під час вирішення питань, пов'язаних з підготовкою судового розгляду, та під час судового розгляду, обрання запобіжного заходу судом касаційної інстанції та при скасуванні судового рішення і направленні справи на новий розгляд до суду першої або апеляційної інстанції у результаті перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (*зміни до статей 315, 331, 433, 442, 467 КПК України*);

- передбачати право виправданого, засудженого, особи, стосовно якої застосовано примусові заходи медичного чи виховного характеру, потерпілого, представника юридичної особи, їхніх захисників та законних представників звернутись із заявою про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, стороною в якому вони були, до суду, де вони зберігаються (*доповнення КПК України статтею 533<sup>1</sup>*).

За результатами розгляду пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи було підготовлено порівняльну таблицю законопроекту до другого читання, яка містить 78 поправок і пропозицій, 18 з яких враховано повністю або частково, 60 – відхилено.

Враховуючи викладене, керуючись пунктами 5, 6 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пунктом 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив цей висновок та рекомендує Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини» (реєстр. № 4049) прийняти його в другому читанні та в цілому.

Порівняльна таблиця законопроекту до другого читання додається.

Доповідачем від Комітету при розгляді питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено заступника голови Комітету – народного депутата України Павлюка М.В.

**Голова Комітету**

**Д. Монастирський**



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00CDCD8E00  
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-27/3-2021/216135 від 01.07.2021



565463