**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту Закону України «Про відновлення суспільної довіри**

**до конституційного судочинства»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття Закону**

27 жовтня 2020 року Конституційний Суд України ухвалив Рішення у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо визнання неконституційними окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» та Кримінального кодексу України.

## 20 червня 2019 року Конституційний Суд України ухвалив Рішення у справі за конституційним поданням 62 народних депутатів України щодо відповідності [Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html) (конституційності) [Указу Президента України «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U303_19.html)».

Відповідно до частини першої статті 8 Конституції України в Україні визнається та діє принцип верховенства права. Однією зі складових принципу верховенства права визначається заборона свавілля, проявами якого є ухвалення суттєво несправедливих, необґрунтованих, нерозумних чи деспотичних рішень.

При ухваленні Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-24/2020(393/20)за конституційним поданням 47 народних депутатів України не було наведено належного обґрунтування вказаного Рішення. Крім того, таке Рішення істотно виходить за межі конституційного подання, за яким було визнано неконституційними відповідні положення. Конституційний Суд України шляхом маніпуляцій вдався до ухвалення Рішення № 13-р/2020 у справі № 1-24/2020(393/20).

При ухваленні Рішення Конституційного Суду України від 20 червня 2019 року № 6-р/2019 у справі № 1-152/2019(3426/19) за конституційним поданням 62 народних депутатів не було наведено належного обґрунтування вказаного Рішення.

Крім того таке Рішення є нікчемним (таким, що не створює правових наслідків) як таке, що прийнято суддями Конституційного Суду України не на конституційних засадах, з порушенням принципів народовладдя, поділу державної влади та верховенства права, що зумовило появу передумов для узурпації влади. В своєму Рішенні Суд мав констатувати те, що видання [Указу](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U303_19.html) відбулося за відсутності конституційно-правових підстав для припинення повноважень Верховної Ради України восьмого скликання і не мало легітимної мети. Відтак [Указ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U303_19.html) мав бути визнаним неконституційним, оскільки він не відповідає приписам частини другої [статті 5](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html), частин першої, другої [статті 8](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html), частини другої [статті 19](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html), частини першої [статті 76](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html), [пункту 1 частини другої статті 90](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html), [пункту 8 частини першої статті 106 Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html).

За таких обставин рішення про призначення позачергових виборів до Верховної Ради України має наслідком, зокрема, безпідставне скорочення конституційно визначеного строку повноважень діючого парламенту, обмеження права народу на здійснення влади через обрану ним Верховну Раду України восьмого скликання, ігнорування народного волевиявлення, здійсненого на минулих парламентських виборах, безпідставне припинення повноважень діючого Кабінету Міністрів України.

Крім того, дострокове припинення повноважень Верховної Ради України за відсутності конституційно-правових підстав поставило під сумнів легітимність процесу формування нового складу парламенту. Також створився прецедент для подібних рішень у майбутньому - уможливлюється прийняття главою держави рішення про дострокове припинення повноважень парламенту за відсутності конституційних підстав (за обґрунтування такого рішення суспільним запитом, політичною чи іншою доцільністю тощо).

В реаліях сьогодення та відсутності достатньої суспільної довіри, після цілої низки різко критикованих, [резонансних рішень Суду](https://www.pravda.com.ua/articles/2019/02/27/7207791/), навіть цілком справедливе рішення ризикує опинитися в центрі скандалу, не задовільнивши одну зі сторін політичного конфлікту.

**2. Цілі та завдання проекту Закону**

Проект Закону України розроблено з метою забезпечення дотримання конституційного ладу в Україні та недопущення узурпації влади суддями Конституційного Суду України та забезпечення збереження європейського та євроатлантичного вибору українського суспільства, дотримання принципу верховенства права конституційними органами.

**3. Загальна характеристика і основні положення проекту Закону**

Проектом Закону пропонується визнати:

1) неправосудними (нікчемними) Рішення Конституційного Суду України № 13-р/2020 у справі № 1-24/2020(393/20) як таке, що прийняте у приватних інтересах суддів Конституційного Суду України, є свавільним та необґрунтованим, суперечить принципу верховенства права та заперечує європейський та євроатлантичний вибір Українського народу;

2) забезпечити безперервність дії норм Кримінального кодексу України, Закону України «Про запобігання корупції» незалежно від ухвалення Рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 2020 року № 13-р/2020 у справі № 1-24/2020(393/20);

3) нікчемним (таким, що не створює правових наслідків) як таке, що прийнято суддями Конституційного Суду України не на конституційних засадах, з порушенням принципів народовладдя, поділу державної влади та верховенства права, що зумовило появу передумов для узурпації влади Рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 2020 року № 6-р/2019 у справі № 1-152/2019(3426/19);

4) неконституційним [Указ Президента України "Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів" від 21 травня 2019 року N 303/2019](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U303_19.html).

5) нелегітимним припинення достроково повноважень Верховної Ради України восьмого скликання та призначення позачергових виборів до Верховної Ради України на 21 липня 2019 року, їх результатів, правових наслідків та, відповідно, актів нелегітимно обраних до Верховної Ради України дев’ятого скликання народних депутатів.

Також пропонується припинити повноваження Верховної Ради України дев’ятого скликання припиняються з дня набрання чинності цим Законом, призначити позачергові вибори до народних депутатів України на останню неділю шістдесятиденного строку з дня набрання чинності цим Законом.

**4. Стан нормативно-правової бази у зазначеній сфері правового регулювання**

У зазначеній сфері правового регулювання діють Конституція України, Кримінальний кодекс України, Закон України «Про Конституційний Суд України», Закон України «Про запобігання корупції», Виборчий кодекс України та інші закони.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація Закону у разі його прийняття не потребуватиме додаткових витрат із Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття Закону**

Прийняття Закону сприятиме:

забезпеченню дотримання конституційного ладу в Україні;

забезпеченню незворотності європейського та євроатлантичного курсу України, закріпленого Конституцією України;

забезпеченню національної безпеки України;

забезпеченню дієвого та ефективного запобігання корупції в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підвищення доброчесності публічних службовців;

зміцненню авторитету України на міжнародній арені;

усуненню загрози для національної безпеки України та забезпеченню дотримання принципу верховенства права, встановленого Конституцією України.

**Народний депутат України О.О. Гончаренко**