**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про відновлення суспільної довіри**

**до конституційного судочинства»**

У Головному управлінні розглянуто поданий законопроект, який **«**розроблено з метою забезпечення дотримання конституційного ладу в Україні та недопущення узурпації влади суддями Конституційного Суду України та забезпечення збереження європейського та євроатлантичного вибору українського суспільства, дотримання принципу верховенства права конституційними органами» (п. 2 пояснювальної записки).

Розглянувши поданий законопроект у стислий термін, Головне управління вважає за необхідне висловити наступні міркування.

**1.** У статті 1 поданого проекту передбачено, що «рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 2020 року №13-р/2020 у справі № 1-24/2020 (393/20) є нікчемним (таким, що не створює правових наслідків) як таке, що прийнято суддями Конституційного Суду України в умовах реального конфлікту інтересів». Згідно зі ст. 2 проекту «рішення Конституційного Суду України від 20 червня 2019 року № 6-р/2019 у справі № 1-152/2019(3426/19) є нікчемним (таким, що не створює правових наслідків) як таке, що прийнято суддями Конституційного Суду України не на конституційних засадах, з порушенням принципів народовладдя, поділу державної влади та верховенства права, що зумовило появу передумов для узурпації влади».

Аналіз приписів Конституції України та Закону України   
«Про Конституційний Суд України» дозволяє дійти висновку, що ними не передбачено підстав для визнання рішень Конституційного Суду України нікчемними або скасування таких рішень. Більш того, згідно зі ст. 151-2 Конституції України«рішення та висновки, ухвалені Конституційним Судом України, є обов’язковими, остаточними і не можуть бути оскаржені».

Крім того, з ч. 2 ст. 85 Конституції України випливає, що повноваження парламенту України вичерпно закріплені в Основному Законі України. На такий характер повноважень парламенту неодноразово також вказував Конституційний Суд України у своїх рішеннях (наприклад, у Рішенні від   
10 червня 2010 року № 16-рп/2010). З огляду на наведене, запропоновані положення щодо визнання парламентом рішень Конституційного Суду України нікчемними (такими, що не створюють правових наслідків) шляхом ухвалення поданого законопроекту містять ознаки невідповідності Конституції України.

**2.** Поданий законопроект також містить приписи щодо: визнання неконституційним Указу Президента України «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів» від 21 травня 2019 року № 303/2019 та визнання нелегітимним припинення дострокового повноважень Верховної Ради України восьмого скликання та призначення позачергових виборів до Верховної Ради України на   
21 липня 2019 року, їх результатів, правових наслідків та, відповідно, актів нелегітимно обраних до Верховної Ради України дев’ятого скликання народних депутатів (ст. 2); припинення повноважень Верховної Ради дев’ятого скликання з дня набрання чинності цим Законом та призначення позачергових виборів народних депутатів (ст. 3).

Зважаючи на те, що Верховна Рада України не уповноважена Конституцією України приймати жодне із передбачених у цих приписах рішення, відповідні положення проекту є неконституційними. Цілком очевидно, що ці положення проекту не можуть розглядатись як реальна законодавча ініціатива, дійсно спрямована на врегулювання певних суспільних відносин, і є прикладом некоректного застосування права законодавчої ініціативи.

Звертаємо також увагу на те, що положення поданого законопроекту не мають ознак нормативності, які притаманні закону, крім того, до нього можуть бути висловлені й інші зауваження, на яких Головне управління не зупиняється з огляду на викладене вище.
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