**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

**ВИСНОВОК**

**на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.03.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об'єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543 від 24.12.2020 р.)», внесений народним депутатом України Вельможним С.А. (реєстр. № 4543-П від 01.04.2021)**

Згідно з електронною резолюцією Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. від 1 квітня 2021 року (електронна картка документа (459890) Комітет на засіданні 12 квітня ц.р. (протокол № 68) розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.03.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об'єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543 від 24.12.2020 р.)», внесений народним депутатом України Вельможним С.А. (реєстр. № 4543-П від 01.04.2021).

Поданим проектом Постанови пропонується «скасувати рішення Верховної Ради України від 30.03.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об'єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543 від 24.12.2020 р.)».

В обґрунтування зазначеної мети автор проекту Постанови у пояснювальній записці зазначає, що проект Закону України (реєстр. № 4543) суперечить нормам Конституції України та Закону України «Про статус народного депутата України» та про зауваження щодо правового змісту законопроекту в частині «аукціонів з продажу об’єктів великої приватизації».

По суті поданого проекту Постанови Комітет зазначив таке.

Згідно зі стенограмою позачергово пленарного засідання Верховної Ради України від 30 березня цього року, розміщеною на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, розгляд проекту Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об’єктів великої приватизації» у другому читанні розпочався з розгляду пропозицій та поправок народних депутатів України. Після цього головуючий на позачерговому пленарному засіданні Верховної Ради України поставив на голосування пропозицію про прийняття «в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками» проект Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об’єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543).

Закон України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об’єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543) було прийнято Верховною Радою України в цілому («за» - 257 народних депутатів України).

Згідно з положеннями частини першої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, рішення Верховної Ради України можуть бути скасовані Верховною Радою України до підписання відповідного акта Верховної Ради України Головою Верховної Ради України.

Відповідно до частин третьої, четвертої, п’ятої, шостої, сьомої цієї статті, у разі порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб’єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання. Головуючий на пленарному засіданні повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення. У разі, якщо в результаті вжитих головуючим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуючий на пленарному засіданні  залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб’єкт права законодавчої ініціативи може у дводенний строк звернутися до Голови Верховної Ради України з відповідною заявою. Одночасно народний депутат України, інший суб’єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому. Голова Верховної Ради України або Перший заступник чи заступник Голови Верховної Ради України направляє проект постанови Верховної Ради України, передбачений частиною шостою цієї статті, в день його внесення комітету, до предмета відання якого належать питання регламенту, для попереднього розгляду і внесення пропозицій.

Комітет привернув увагу до того, що народний депутат України Вельможний С.А. не звертався до головуючого на пленарному засіданні Верховної Ради України із заявою про порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту Закону України (реєстр. № 4543), як передбачено вимогами частини третьої статті 48 Регламенту Верховної Ради України.

Натомість народний депутат України Вельможний С.А. вніс на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України (реєстр.
№ 4543-П) без відповідної заяви до Голови Верховної Ради України, передбаченої частиною п’ятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України.

Відповідно до положень частини восьмої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, комітет, до предмета відання якого належать питання регламенту, в терміновому порядку, але не пізніш як за три дні від дня одержання проекту Постанови Верховної Ради України з урахуванням календарного плану роботи сесії Верховної Ради України, готує висновок щодо доцільності його прийняття чи відхилення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частинами третьою, п’ятою, шостою і восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 30.03.2021 року про прийняття в цілому як Закону України проекту Закону України «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» щодо приватизації об'єктів великої приватизації» (реєстр. № 4543 від 24.12.2020 р.)», внесений народним депутатом України Вельможним С.А. (реєстр. № 4543-П від 01.04.2021), та прийняв рішення запропонувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту Постанови.

Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України із зазначеного питання визначено голову Комітету.

Голова Комітету **С.В.КАЛЬЧЕНКО**