ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**до проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України**

**"Про приватизацію державного і комунального майна" щодо уточнення деяких положень та заборони приватизації об'єктів великої приватизації"**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Групою народних депутатів України подано на розгляд Парламенту проект Закону України "Про внесення змін до Закону України “Про приватизацію державного і комунального майна" щодо уточнення деяких положень та сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації" (реєстр. № 5397), яким пропонується:

1) виключити державні підприємства з виготовлення, ремонту технічних та інших засобів реабілітації для осіб з інвалідністю з переліку заборонених до приватизації;

2) віднести до заборонених до приватизації підприємства з виготовлення та ремонту всіх видів зброї, що перебуває на озброєнні Збройних Сил України, інших утворених відповідно до закону військових формувань, Служби безпеки України;

3) відновити проведення аукціонів з продажу об’єктів великої приватизації під час дії карантину та обмежувальних заходів щодо запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19);

4) удосконалити термінологію, що стосується проведення аукціонів (електронна торгова система (ЕТС) та центральна база даних).

Стосовно положень законопроекту реєстр. № 5397 слід зазначити наступне.

Не можна погодитися із пропозицією проекту щодо виключення державних підприємств з виготовлення, ремонту технічних та інших засобів реабілітації для осіб з інвалідністю з переліку заборонених до приватизації.

Скасування приватизації таких підприємств призведе до втрати контролю держави над об’єктами, необхідними для виконання нею своїх основних функцій. Незважаючи на вже існуючу конкуренцію на ринку серед виробників та постачальників технічних засобів реабілітації (ТЗР) осіб з інвалідністю, перехід зазначених підприємств у приватні руки також може призвести до необґрунтованого підвищення цін на ТЗР.

Щодо питання відновлення проведення аукціонів з продажу об’єктів великої приватизації під час дії карантину та обмежувальних заходів щодо запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), що пропонується проектом реєстр. № 5397, то це питання уже врегульовано нещодавно прийнятими змінами до Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна", які набрали чинності після внесення цього законопроекту.

Але із цим підходом не можна погодитися зважаючи на наступне.

В сучасних умовах глобалізації та загострення міжнародної конкуренції, посилення глобальної турбулентності та появи нових геополітичних викликів, актуалізується питання забезпечення національної економічної безпеки. У багатьох державах світу, – як економічно розвинених, так і трансформаційного типу, – її гарантом виступає сильний та ефективний державний сектор, що забезпечує підтримку національних виробників, стратегічних галузей економіки, промислової, транспортної, соціальної та наукової інфраструктури.

Завдяки можливості консолідації державного капіталу в стратегічно важливих галузях економіки, забезпеченню ефективного управління та розвитку господарюючих суб'єктів з державною формою власності, у т.ч. державних корпорацій, національні уряди отримують додаткові інструменти для успішної реалізації промислової, енергетичної, зовнішньоекономічної, науково-технічної, інвестиційної політики держави. Як доводить практика, саме ефективно керований державний сектор є запорукою підтримання сталого розвитку національної соціально-економічної системи, створюючи необхідні умови для її адаптації до макроциклічних впливів і подолання кризових явищ, а також нівелюючи "провали" ринку.

Для країн з перехідною економікою, до яких належить і Україна, необхідність збереження достатньої частки ефективно діючого державного сектору посилюється, зважаючи на руйнівні соціальні масової приватизації державних підприємств, надзвичайно низьку ефективність ринкових реформ, майже повну втрату галузевої науки, структурну деформацію сфери зайнятості і катастрофічний рівень майнового розшарування суспільства.

У світовій практиці державний сектор активно використовується як засіб регулювання для досягнення державних стратегічних цілей, пов’язаних із забезпеченням стабільного соціально-економічного розвитку, посиленням міжнародної конкурентоспроможності країни, просуванням її власних геоекономічних інтересів. Показовим прикладом є сучасний Китай.

У багатьох високорозвинених країнах, а також країнах з середнім рівнем доходу держава відіграє роль ефективного господарюючого суб'єкта, що має значиму вагу за критеріями зайнятості, виробництва, торгівлі, ринкової капіталізації. Наприклад, сьогодні у державах-учасницях Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), на які припадає майже 20% населення світу та орієнтовно 60% світового ВВП, функціонує 2,5 тис. підприємств з державною формою власності, сукупна вартість яких оцінюється в 2,4 трлн. дол. США, а число зайнятих працівників сягає 9,2 млн. осіб[[1]](#footnote-1).

На сьогодні найбільш масштабний державний сектор має Китай, де успішно працює понад 51 тис. національних компаній (господарюючих суб’єктів, 100% статутного капіталу яких належить державі) з сукупною вартістю активів 29,2 трлн. дол. США та приблизно 20,2 млн. працівників. Серед країн ОЕСР лідерство утримують Угорщина, де функціонує 370 державних підприємств, Індія (270), Бразилія (134), Чехія (133), Литва (128), Польща (126) та Словаччина (відповідно, 113).

Також державний сектор країн ОЕСР концентрує значну кількість робочих місць та зайнятості – питома вага працівників державних підприємств (у т.ч. з міноритарними правами власності) у загальній чисельності зайнятих у Норвегії становить понад 13%, у Фінляндії – 8%, у Франції – 7,7%, у Латвії – майже 7%, в Угорщині – майже 5,5%.

У галузевому розрізі, найбільше державний сектор країн ОЕСР присутній у сферах енергопостачання (електроенергія та газ), транспорту, телекомунікаційних та інших послуг – на ці сектори сукупно припадає 51% усіх державних підприємств за вартістю активів і 70% – за кількістю зайнятих. Найбільша питома вага державних підприємств за вартістю активів характерна для фінансової сфери – 26% усіх вказаних підприємств.

На доказ ефективності, економічної ваги та впливу державного сектору говорять і дані міжнародного рейтингу, складеного компанією "Forbes". За даними рейтингу, у складі 2 тис. найбільших корпорацій світу, що забезпечують 51% глобального ВВП, присутні 204 державні компанії (10% усіх компаній-учасниць рейтингу) з 37 країн світу. При цьому, Китай представляють 70 державних корпорацій, Індію – 30, Росію та ОАЕ – по 9 відповідно, Малайзію – 8 державних корпорацій. Сукупний оборот державних підприємств, що потрапили до цього рейтингу, сягає 3,6 трлн. дол. США, що відповідає обсягу ВВП Німеччини, 5,7% обсягу глобальної економіки або 8% загальної капіталізації всіх компаній, акції яких торгуються на світових біржах.

Таким чином, сучасна економічна наука та практика спростовують міф про неефективність та неконкурентність державного сектору економіки, акцентуючи увагу на забезпеченні ефективності та прозорості управління його розвитком.

А тому, на наше переконання, скасування заборони на приватизацію великих підприємств, а також ліквідація переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, яка відбулася раніше, є необґрунтованим та передчасним, а тим більше у період запровадженого карантину.

У першу чергу Україна повинна шукати шляхи ефективного управління стратегічними державними підприємствами, призначати на керівництво державних компаній виключно професійних і досвідчених менеджерів. А вже потім, приймати рішення про можливу приватизацію, як крайній захід для залучення приватного власника.

**2. Цілі і завдання прийняття акта**

Цілі і завданняпроекту закону – недопущення розпродажу стратегічно важливих об'єктів державної власності.

**3. Загальна характеристика і основні положення проекту акта**

На відміну від проекту реєстр. № 5397 альтернативний проект передбачає:

1) залишити норму про заборону приватизації державних підприємств з виготовлення, ремонту технічних та інших засобів реабілітації для осіб з інвалідністю;

2) на період встановлення Кабінетом Міністрів України карантину та обмежувальних заходів щодо запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19) заборонити будь-які приватизаційні процедури щодо продажу об’єктів великої приватизації та визнати такими, що втратили чинність, прийняті рішення щодо приватизації таких об'єктів.

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

У даній сфері правового регулювання діють Конституція України, Закони України "Про приватизацію державного і комунального майна".

Реалізація проекту не потребує внесення змін до інших законодавчих актів України.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття акта**

Прийняття закону забезпечить збереження у державній власності підприємств з виготовлення, ремонту технічних та інших засобів реабілітації для осіб з інвалідністю, а також інших стратегічно важливих для України підприємств та дозволить більш виважено підійти до питання приватизації великих об'єктів.

Збереження контролю держави над такими об'єктами дасть змогу створити сильний та ефективний державний сектор, розвивати стратегічні галузі економіки, промислову, транспортну, соціальну та наукову інфраструктуру.

**Народний депутат України Королевська Н.Ю.**
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