**ВИСНОВОК**

**Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу щодо проекту Закону України**

**«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо заходів, спрямованих на поновлення прав засуджених осіб та осіб, взятих під варту, у зв'язку з неналежними умовами тримання» (реєстр. № 5652 від 11.06.2021 р., КМУ, Д. Шмигаль)**

Комітет розглянув проект Закону на своєму засіданні 22 вересня 2021 року (протокол № 83) відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України.

**1. Загальна характеристика законопроекту.**

Як зазначено у пояснювальній записці до законопроекту, його розроблено з метою забезпечення відповідності законодавства України із Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, створення належних матеріально-побутових умов тримання під вартою, а також впровадження у національне законодавство ефективних превентивних та компенсаційних засобів юридичного захисту у випадку неналежних умов тримання під вартою.

**2.  Належність законопроекту за предметом правового регулювання до сфери дії права Європейського Союзу.**

Предмет правового регулювання законопроекту охоплюється положеннями статті 14 «Верховенство права та повага до прав людини і основоположних свобод» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

Правовідносини, аналогічні тим, які пропонується врегулювати проектом Закону, регулюються:

-  *Рішенням Європейського суду з прав людини у справі «Сукачов проти України» (заява № 14057/17);*

*- Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод від 1953 року.*

**3.  Відповідність законопроекту праву ЄС.**

За результатами правового аналізу проекту Закону щодо його відповідності acquis ЄС та Угоді про асоціацію слід зазначити таке.

Відповідно до статтей 6 та 14 Угоди про асоціацію, проект Закону за своєю метою *не суперечить* цілям, оскільки статтею передбачено, що Сторони співробітничають з метою забезпечення того, щоб їхня внутрішня політика ґрунтувалася на спільних для Сторін принципах, зокрема таких, як стабільність і дієвість демократичних інституцій, верховенство права та повага до прав людини і основоположних свобод, про які йдеться також у статті 14 цієї Угоди.

Проектом Закону пропонується внести зміни до статті 107 Кримінально-виконавчого кодексу України, статті 9 Закону України «Про попереднє ув’язнення» та закріпити право засуджених, які відбувають покарання у виді позбавлення волі, та осіб, взятих під варту, утримуватися в належних умовах, а у випадку порушення такого права звертатися до комісії з розгляду скарг на неналежні умови тримання в установах попереднього ув’язнення та виконання покарань і в разі незгоди з рішенням вказаної комісії оскаржувати його в суді.

Також проектом Закону пропонується доповнити Закон статтею 111, КВК - статтею 1151 та визначити заходи, спрямовані на поновлення прав осіб, взятих під варту та засуджених до позбавлення волі, у зв’язку з неналежними умовами тримання.

Крім того, у зазначених статтях пропонується передбачити, що контроль за дотриманням належних умов тримання осіб, взятих під варту, та осіб, засуджених до позбавлення волі, здійснюють комісії з розгляду скарг на неналежні умови тримання в установах попереднього ув’язнення та виконання покарань, які діють на підставі КВК та  [Положення про комісію з розгляду скарг](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/429-2004-%D0%BF" \l "n11" \t "_blank) [на неналежні умови тримання в установах попереднього ув’язнення та виконання покарань](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/429-2004-%D0%BF" \l "n11" \t "_blank), що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Проєктом Закону також пропонується визначити механізм звернення до комісій з розгляду скарг.

Так, положеннями статті 111 Закону та статті 1151 КВК передбачено, що особа, взята під варту, засуджений, член сім’ї або близький родич, захисник мають право звернутися із заявою про встановлення факту та/або строку тримання у неналежними умовах до адміністрації місця попереднього ув’язнення, установи виконання покарань, яка невідкладно надсилає цю заяву до комісії з розгляду скарг або безпосередньо до комісії з розгляду скарг на відповідній території, в межах якої відбуває покарання.

Комісія з розгляду скарг розглядає заяву про встановлення факту тримання у неналежних умовах протягом п’ятнадцяти днів з дня отримання заяви та надсилає рішення засудженому.

У десятиденний строк після отримання відповідної заяви особи, взятої під варту, засудженого члени комісії з розгляду скарг уповноважені відвідати установу попереднього ув’язнення чи виконання покарань та вивчити стан дотримання адміністрацією установи умов тримання.

Копія рішення комісії з розгляду скарг, яким встановлено факт та/або строк тримання особи, взятої під варту, засудженого у неналежних умовах надсилається до територіального органу управління та окружної прокуратури, в межах територіальної юрисдикції якої засуджений відбуває покарання, для вжиття заходів попередження порушень і відшкодування за неналежні умови тримання.

У випадку незгоди особи, взятої під варту, засудженого з рішенням комісії з розгляду скарг така особа має право оскаржити це рішення до суду в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України.

Автори зазначеної законодавчої ініціативи у пояснювальній записці зазначають, що доцільність утворення [комісій з розгляду скарг на місцевому рівні обумовлена територіальним розташуванням установ виконання покарань та попереднього ув’язнення](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/429-2004-%D0%BF#n11) а також рекомендаціями Європейського суду, зокрема щодо незалежності органу з розгляду скарг від пенітенціарних органів, ефективної участі ув’язненого у розгляді його скарги та забезпечення оперативного та ретельного розгляду скарги.

Враховуючи наведене, утворення комісій з розгляду скарг місцевими державними адміністраціями забезпечить оперативність розгляду скарг, безпосереднє дослідження умов тримання осіб в установах попереднього ув’язнення та виконання покарань, об’єктивність та обґрунтованість прийнятих рішень.

У п. 38 справи Європейського суду з прав людини «Сукачов проти України» зазначається таке: «Під час 1288-го засідання заступників міністрів, проведеного 06-07 червня 2017 року, Комітет міністрів ухвалив таке рішення (CM/Del/Dec(2017)1288/H46-35): Заступники наполегливо закликали державні органи зосередитися на розробці узгодженої стратегії боротьби з переповненням установ виконання покарань та усунення значних недоліків умов тримання під вартою, спираючись на відповідні рекомендації Європейського комітету з питань запобіганню катуванням (КЗК) і Комітету міністрів». У п. 39 «рішуче закликали державні органи продовжувати запровадження цих реформ та зосередитися на розробці чіткої узгодженої стратегії боротьби з усіма недоліками матеріальних умов тримання в СІЗО, враховуючи при цьому рекомендації Європейського комітету з питань запобіганню катуванням [КЗК]».

У п.112 йдеться про таке: « [Стаття 13](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/995_004#n68) Конвенції гарантує наявність на національному рівні засобу юридичного захисту, здатного забезпечити втілення суті конвенційних прав і свобод незалежно від того, в якій формі вони закріплені в національному законодавстві. Таким чином, дія цього положення полягає у вимозі забезпечення національного засобу юридичного захисту, який може по суті врегулювати небезпідставну скаргу за Конвенцією та надати відповідне відшкодування. Цей засіб юридичного захисту має бути ефективним у теорії та на практиці».

**4.   Висновок Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу.**

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо заходів, спрямованих на поновлення прав засуджених осіб та осіб, взятих під варту, у зв'язку з неналежними умовами тримання» (реєстр. № 5652 від 11.06.2021 р., КМУ, Д. Шмигаль) ***не суперечить***міжнародно-правовим зобов’язанням України у сфері європейської інтеграції*.*