**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України**

**«Про оцінку впливу на довкілля» стосовно удосконалення**

**процедури оцінки впливу на довкілля»**

У проекті, метою якого є «удосконалення процедури оцінки впливу на довкілля» (п. 2 пояснювальної записки до нього), пропонується внести відповідні зміни до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон). Цими змінами передбачається, зокрема: здійснення обміну документами та інформацією між суб’єктами відповідної оцінки «виключно в електронній формі через електронний кабінет Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля або через інтегровані з ним інформаційні системи органів державної влади та органів місцевого самоврядування»; проведення попереднього аналізу звіту з оцінки впливу на довкілля; визначення підстави для надання висновку з оцінки впливу на довкілля, «у якому визначена недопустимість провадження планованої діяльності» та підстав для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля тощо.

Прийняття проекту, на думку суб’єктів права законодавчої ініціативи, «забезпечить удосконалення процедури оцінки впливу на довкілля, що, у свою чергу, сприятиме більш ефективному плануванню заходів екологічного менеджменту в рамках проекту господарської діяльності, а також визначенню більш обґрунтованих екологічних умов, що висуваються до планованої діяльності уповноваженим органом виконавчої влади у висновках з оцінки впливу на довкілля» (п. 6 пояснювальної записки до нього).

Проект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-IX.

Головне управління, розглянувши проект, вважає за доцільне висловити щодо його змісту наступні зауваження та пропозиції.

**1.** Відповідно до ч. 1 нової ст. 31 Закону «суб’єкти оцінки впливу на довкілля, визначені в частині 3 статті 2 цього Закону, здійснюють обмін документами та інформацією (надсилання та отримання документів) *виключно в електронній формі* через електронний кабінет Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля або через інтегровані з ним інформаційні системи органів державної влади та органів місцевого самоврядування». Проте, при цьому, не враховується, що до суб’єктів оцінки впливу на довкілля у ч. 3 ст. 2 Закону належить громадськість, за якою згідно з ч. ч. 2, 5 ст. 7 Закону (у тому числі й у редакції проекту) залишається право подавати зауваження та пропозиції також у письмовій формі.

**2.** Відповідно до нової редакції ч. 3 ст. 6 Закону «суб’єкт господарювання *подає звіт з оцінки впливу на довкілля*, у спосіб, передбачений статтею 31 цього Закону, уповноваженому територіальному органу за місцем провадження планованої діяльності, а *у випадках, визначених* *частинами третьою* …. *статті 5* цього Закону, – уповноваженому центральному органу». Вважаємо, що термінологію цієї частини доцільно узгодити з термінологією нової редакції ч. 6 ст. 6 Закону, в якій йдеться про «*підстави, передбачені частиною третьою статті 5 Закону*».

Згідно з новою редакцією ч. 6 ст. 6 Закону, «якщо на будь-якій стадії розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля, а також додаткової інформації до звіту з оцінки впливу на довкілля, уповноважений територіальний орган виявить підстави, передбачені *частиною третьою статті 5 цього Закону,* він невідкладно, не пізніше трьох робочих днів, передає документацію уповноваженому центральному органу для проведення громадського обговорення в адміністративно-територіальних одиницях, які можуть зазнати впливу планованої діяльності …». Проте, при цьому, не враховується, що серед передбачених у ч. 3 ст. 5 Закону підстав, за наявності яких «уповноважений територіальний орган протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, надсилає таке повідомлення до уповноваженого центрального органу» входить планована діяльність, «яка *може мати значний транскордонний вплив»* (п. 1   
ч. 3 цієї статті). Водночас, у ч. 7 ст. 6 Закону (у редакції проекту) передбачено: «… якщо на будь-якій стадії розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля уповноважений територіальний орган чи уповноважений центральний орган виявить, що планована діяльність *може мати значний транскордонний вплив,* уповноважений територіальний орган невідкладно, не пізніше трьох робочих днів, передає документацію уповноваженому центральному органу …». Таким чином, відповідні зміни до ч. 6 ст. 6 Закону не узгоджуються зі змінами до ч. 7 ст. 6 Закону.

**3.** Зі змісту нової статті 61 «Попередній аналіз звіту з оцінки впливу на довкілля» Закону залишається незрозумілим, чи є повідомлення про необхідність або відсутність необхідності надання додаткової інформації, яке за результатами попереднього аналізу звіту з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган надає суб’єкту господарювання, документом обов’язкового чи рекомендаційного характеру. Відповідно до абз. 3 ч. 3 цієї статті «повідомлення носить інформаційний характер та не є висновком уповноваженого органу щодо оцінки впливу на довкілля». При цьому, у п. 1 ч. 1 нової статті 62 «Вимоги до повідомлення щодо необхідності надання додаткової інформації до звіту з оцінки впливу на довкілля» Закону зазначається про додаткову інформацію, «яку уповноважений орган *рекомендує* надати суб’єкту господарювання до звіту з оцінки впливу на довкілля». Водночас у ч. 2 цієї статті Закону визначаються випадки, коли «необхідність надання суб’єктом господарювання додаткової інформації є обґрунтованою». В останньому випадку навряд чи можна вважати відповідне повідомлення таким, що носить інформаційний характер, тобто, такий, що не є обов’язковим для виконання суб’єктом господарювання.

Вважаємо, що чітке визначення правового статусу зазначеного документу необхідно для включення попереднього аналізу звіту з оцінки впливу на довкілля до ст. 2 «Зміст і суб’єкти оцінки впливу на довкілля» Закону, як нового елементу процедури оцінки впливу на довкілля, яка на даний час передбачає:   
«1) підготовку суб’єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля відповідно до [статей 5](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n172), [6](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n203) та [14](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n303) цього Закону; 2) проведення громадського обговорення відповідно до [статей 7](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n238),[8](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n248) та [14](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n303) цього Закону; 3) аналіз уповноваженим органом відповідно до [статті 9](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n261) цього Закону інформації, наданої у звіті з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб’єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; 4) надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого пунктом 3 цієї частини; 5) врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності відповідно до [статті 11](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2059-19#n290) цього Закону».

**4.** Відповідно до ч. 2 нової статті 63 «Розгляд суб’єктом господарювання повідомлення про необхідність надання додаткової інформації до звіту з оцінки впливу на довкілля» Закону у разі надання додаткової інформації до звіту з оцінки впливу на довкілля суб’єкт господарювання надає її уповноваженому органу *у строк, що не перевищує трьох років* від дати офіційного оприлюднення повідомлення про наявність необхідності надання такої інформації. Вважаємо, що зазначений строк надання додаткової інформації до звіту не виглядає адекватним, оскільки незрозуміло, як інформація подана через 3 роки після вимоги про подання, буде врахована у висновку з оцінки впливу на довкілля, який згідно з ч. 6 ст. 9 Закону (у редакції проекту) надається суб’єкту господарювання *протягом 10 робочих днів* з дня завершення громадського обговорення, а саме – громадське обговорення планованої діяльності звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із ч. 6 ст. 7 Закону починається з дня офіційного оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та триває *не менше 25 робочих днів і не більше  
 35 робочих днів*.

**5.** Змінами до ст. 10 «Експертні комісії з оцінки впливу на довкілля» Закону (нова частина 3) пропонується встановити відповідальність експертів з оцінки впливу на довкілля за завідомо неправдиву інформацію. Однак звертаємо увагу, що до складу Закону включена ст. 15 «Відповідальність за порушення законодавства про оцінку впливу на довкілля», у якій наведені дії, що вважаються правопорушеннями у сфері оцінки впливу на довкілля. За цих умов внесення зазначених змін до ст. 10 Закону, на думку Головного управління, вбачається юридично некоректним.

Керівник Головного управління С. Тихонюк

Вик.: А. Мусаєва